

Firewalls e DNS

Como e por que configurar corretamente

Hugo Koji Kobayashi
<koji at registro.br>

Registro.br

GTS-9 - 30 de Junho de 2007

- Principais características do protocolo DNS original
- Extension Mechanisms for DNS (EDNS0)
- Firewalls e DNS

Parte I

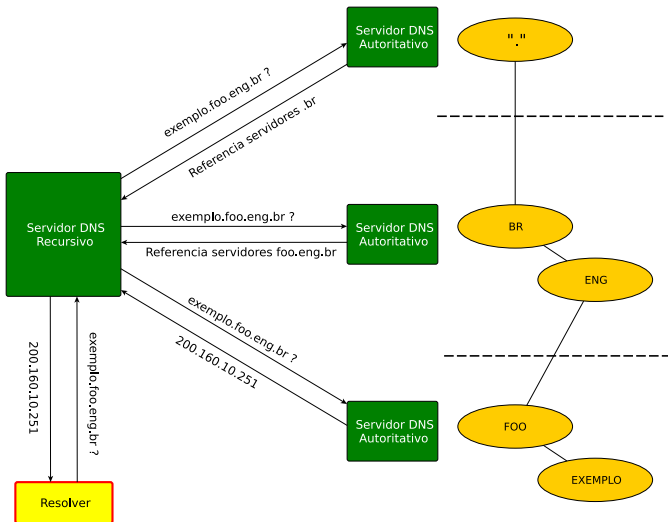
Principais características do protocolo DNS original



- Definido nas RFCs 1034 e 1035.
- Banco de dados distribuído através de uma arquitetura hierárquica, cujo principal propósito é a resolução de nomes de domínio.
- Servidores aceitam consultas em transporte TCP/UDP, porta 53.
- Payload máximo em transporte UDP de 512 bytes.
- Payload máximo por mensagem DNS em TCP de 64 Kbytes.

Header	ID, flags e contadores
Question	Pergunta ao servidor
Answer	RRs com resposta a pergunta
Authority	RRs indicando autoridade sobre a pergunta
Additional	RRs contendo informações adicionais





- Transferências de zona (AXFR)
- Respostas com payload maior do que 512 bytes:
 1. Consulta inicial via UDP.
 2. Resposta maior do que 512 bytes, flag TC ¹ é marcado para indicar que sua resposta está truncada.
 3. Cliente refaz consulta via TCP.

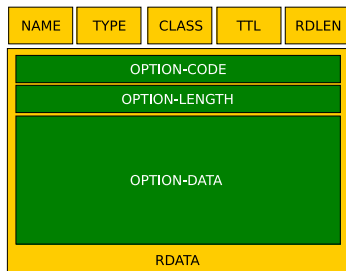
¹ Servidor autoritativo procura evitar o uso do flag TC removendo RRs da seção Additional da mensagem DNS sempre que possível a fim de evitar que cliente precise refazer a consulta via TCP.

Parte II

Extension Mechanisms for DNS (EDNS0)



- Definido na RFC 2671
- Extensão ao protocolo DNS original para eliminar alguns limites do protocolo.
- Permite:
 - ▶ mais flags e RCODEs ao cabeçalho DNS
 - ▶ novos tipos de labels
 - ▶ payloads maiores em transporte UDP (limitado a 64 Kbytes)
- Define um novo pseudo-RR: OPT



```
NAME      ‘ ‘ . ’ ’
TYPE      ‘ ‘ OPT ’ ’
CLASS     Tamanho do pacote UDP
TTL       RCODE estendido e Flags
RDATA     Pares {atributo,valor}
```

Pseudo-RR OPT

- Não armazena dados de DNS como outros RRs
- Não é cacheado ou armazenado em arquivo, sendo utilizado apenas no momento da comunicação entre servidores

- Depende de suporte tanto no cliente como no servidor.
- Cliente envia consulta UDP com pseudo-RR OPT na seção Additional da mensagem DNS, informando qual o tamanho máximo de respostas UDP que pode processar.
- Se servidor suportar EDNS0, pode aumentar o limite para o tamanho da resposta que vai retornar ao cliente, evitando re-query via TCP.
- Se servidor não suportar EDNS0, envia resposta com até 512 bytes de payload DNS.

- Transição de IPv4 para IPv6:
Existência de records A e AAAA simultaneamente, fazendo com que respostas que contêm glue records fiquem maiores.
Por exemplo, o "priming request" (consulta aos records NS da raiz) que atualmente tem 436 bytes de payload DNS, passaria a 811 bytes de payload DNS quando houver glue IPv6 para todos os 13 servidores da raiz.
- DNSSEC:
EDNS0 é mandatório (bit "DNSSEC OK" (DO)).
Respostas maiores principalmente pelo tamanho de records RRSIG e DNSKEY.

Alguns exemplos de servidores que suportam EDNS0:

- Bind (desde 8.3.x - 2001)
- Microsoft DNS server (Windows 2003)
- NSD (auth only - desde 1.x - 2003)
- ANS/CNS

Parte III

Firewalls e DNS



- Garantir qualidade na resolução DNS, ou seja, evitar atrasos e, principalmente, a impossibilidade de resolução de nomes
- Evitar overhead desnecessário em servidores DNS, tanto recursivos como autoritativos

- Autoritativos:
 - ▶ Consultas com destino à porta 53 UDP e TCP do servidor autoritativo e respectivas respostas devem ser permitidas.
- Recursivos:
 - ▶ Consultas do servidor recursivo com destino à porta 53 UDP e TCP de qualquer outro servidor e respectivas respostas devem ser permitidas.
 - ▶ Consultas vindas de **clientes autorizados** com destino à porta 53 UDP e TCP do servidor recursivo e respectivas respostas devem ser permitidas.
 - ▶ Bloqueio às demais consultas DNS direcionadas ao servidor recursivo.

- São servidores recursivos que aceitam consultas DNS vindas de qualquer computador na Internet.
- Problemas:
 - ▶ Ataques de envenenamento de cache, que levam o servidor recursivo a armazenar informações forjadas;
 - ▶ Ter o servidor utilizado para ataques DDoS.
- Como resolver: a solução recomendada é separar os servidores autoritativos e recursivos em computadores distintos e limitar o acesso ao servidor recursivo a clientes de sua rede.
- Mais detalhes no documento do CERT.br “Recomendações para Evitar o Abuso de Servidores DNS Recursivos Abertos”:
<http://www.cert.br/docs/whitepapers/dns-recursivo-aberto/>

Se seu servidor recursivo suporta EDNS0, verifique se seu firewall permite datagramas UDP/DNS com mais de 512 bytes. Um teste pode ser feito através da seguinte consulta (935 bytes de payload DNS):

```
dig @a.dns.br br ns +dnssec +bufsize=1000
```

Se a resposta não for recebida, pode-se:

- corrigir o comportamento do firewall;
- diminuir o payload máximo enviado via record OPT na configuração EDNS0 do servidor para 512 bytes.

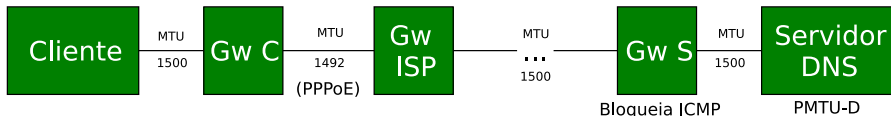
Se seu servidor recursivo suporta EDNS0 e o firewall suporta mensagens DNS maiores que 512 bytes, verifique se seu firewall é capaz de fazer o correto reassembly de datagramas UDP fragmentados. Um teste pode ser feito através da seguinte consulta (2185 bytes de payload DNS):

```
dig @a.dns.br br dnskey +dnssec +bufsize=2500
```

Se a resposta não for recebida, pode-se:








- corrigir o comportamento do firewall;
- diminuir o payload máximo enviado via record OPT na configuração EDNS0 do resolver. RFC EDNS0 sugere que se configure baseado em MTU de 1280 bytes.

- A medida que DNSSEC for adotado, a quantidade de mensagens DNS maiores do que o MTU da rede tende a aumentar.
- Boa parte destas mensagens poderão ser transportadas via TCP.
- Para garantir o funcionamento de PMTU-D em seus servidores, seu firewall e outros dispositivos de roteamento em sua rede **não devem descartar** mensagens ICMP do tipo 3, código 4 ("destination unreachable", "fragmentation needed but don't fragment bit set").



- 1 Cliente faz consulta DNS via UDP e recebe resposta com bit TC=1. Servidor quer enviar resposta com payload de 2185 bytes.
- 2 Cliente descarta resposta UDP e refaz a consulta usando TCP.
- 3 Como MTU dos segmentos de rede do Cliente e Servidor é de 1500 bytes e o servidor implementa PMTU-D, este envia primeiro pacote IP com 1500 bytes e bit DF=1 (header IP).
- 4 Quando pacote IP chega em GWISP, este descarta o pacote IP e retorna mensagem ICMP Can't fragment (tipo 3, código 4).
- 5 Porém, como GWS filtra ICMP, servidor DNS não o recebe e depois de algum tempo tenta o envio novamente do pacote de 1500 bytes e bit DF=1, até a sessão TCP expirar ². **Resolução DNS falha!**

² Algumas implementações de PMTU-D detectam este tipo de situação, mas ainda assim com perda de performance.

-  [RFC 1034](#)
DOMAIN NAMES - CONCEPTS AND FACILITIES
-  [RFC 1035](#)
DOMAIN NAMES - IMPLEMENTATION AND SPECIFICATION
-  [RFC 1191](#)
Path MTU Discovery
-  [RFC 2181](#)
Clarifications to the DNS Specification
-  [RFC 2671](#)
Extension Mechanisms for DNS (EDNS0)
-  [RFC 2923](#)
TCP Problems with Path MTU Discovery
-  [RFC 4472 - Apêndice B](#)
Operational Considerations and Issues with IPv6 DNS
-  [RFC 4821](#)
Packetization Layer Path MTU Discovery



RFC 4033

DNS Security Introduction and Requirements



RFC 4034

Resource Records for the DNS Security Extensions



RFC 4035

Protocol Modifications for the DNS Security Extensions



Tutorial DNSSEC

<ftp://ftp.registro.br/pub/doc/tutorial-dnssec.pdf>



Recomendações para Evitar o Abuso de Servidores DNS Recursivos Abertos

<http://www.cert.br/docs/whitepapers/dns-recursivo-aberto/>



Testing Firewalls for IPv6 and EDNS0 Support

<http://www.icann.org/committees/security/sac016.htm>



Testing Recursive Name Servers for IPv6 and EDNS0 Support

<http://www.icann.org/committees/security/sac017.htm>



Acommodating IPv6 Address RRs for the Root of the DNS

<http://www.icann.org/committees/security/sac018.pdf>

Obrigado!

Perguntas? Comentários?