

Reflexões Sobre o Brasil e o Cenário Mundial de *Spam*

Cristine Hoepers

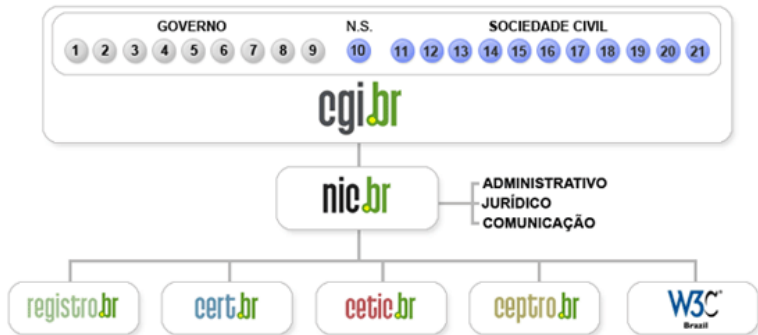
cristine@cert.br

Klaus Steding-Jessen

jessen@cert.br

Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil
Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br
Comitê Gestor da Internet no Brasil

Estrutura do CGI.br



- 01- Ministério da Ciência e Tecnologia
- 02- Ministério das Comunicações
- 03- Casa Civil da Presidência da República
- 04- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
- 05- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior
- 06- Ministério da Defesa
- 07- Agência Nacional de Telecomunicações
- 08- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
- 09- Conselho Nacional de Secretários Estaduais para Assuntos de Ciência e Tecnologia

- 10- Notório Saber
- 11- Provedores de Acesso e Conteúdo
- 12- Provedores de Infra-estrutura de Telecomunicações
- 13- Indústria TICs (Tecnologia da Informação e Comunicação) e Software
- 14- Empresas Usuárias
- 15-18- Terceiro Setor
- 19-21- Academia

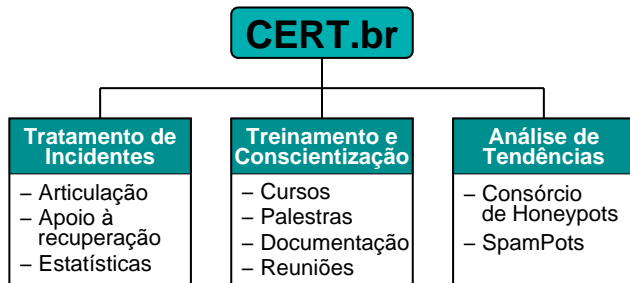
Atribuições do CGI.br

Entre as diversas atribuições e responsabilidades definidas no Decreto Presidencial nº 4.829, destacam-se:

- a proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades na internet
- a recomendação de padrões e procedimentos técnicos operacionais para a internet no Brasil
- o estabelecimento de diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da internet no Brasil
- **a promoção de estudos e padrões técnicos para a segurança das redes e serviços no país**
- a coordenação da atribuição de endereços internet (IPs) e do registro de nomes de domínios usando <.br>
- **a coleta, organização e disseminação de informações sobre os serviços internet, incluindo indicadores e estatísticas**

Sobre o CERT.br

Criado em 1997 como ponto focal para tratar incidentes de segurança relacionados com as redes conectadas à Internet no Brasil



SEIPartner
CERT Courses



<http://www.cert.br/missao.html>

Agenda

Cenário do Spam no Brasil

Percepção por Parte de outros Países

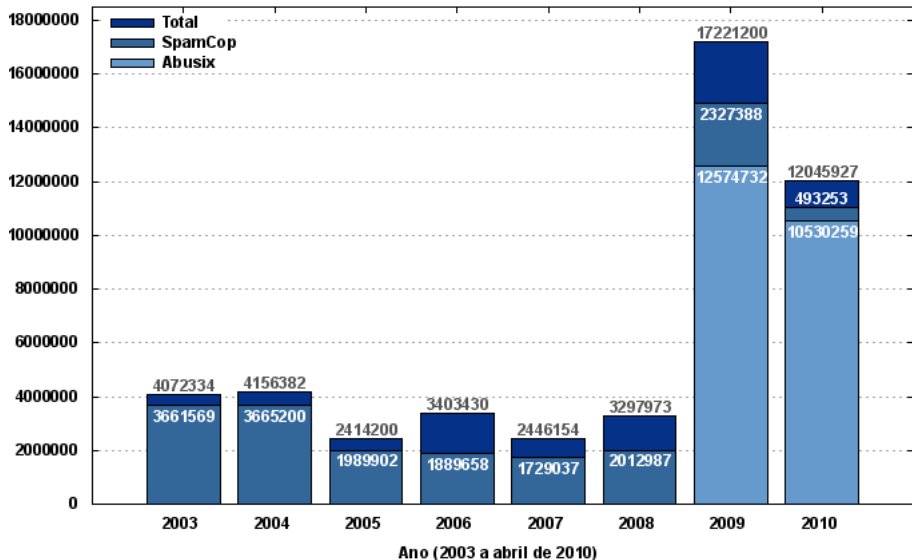
Ações para Redução do Problema

Referências

Cenário do *Spam* no Brasil

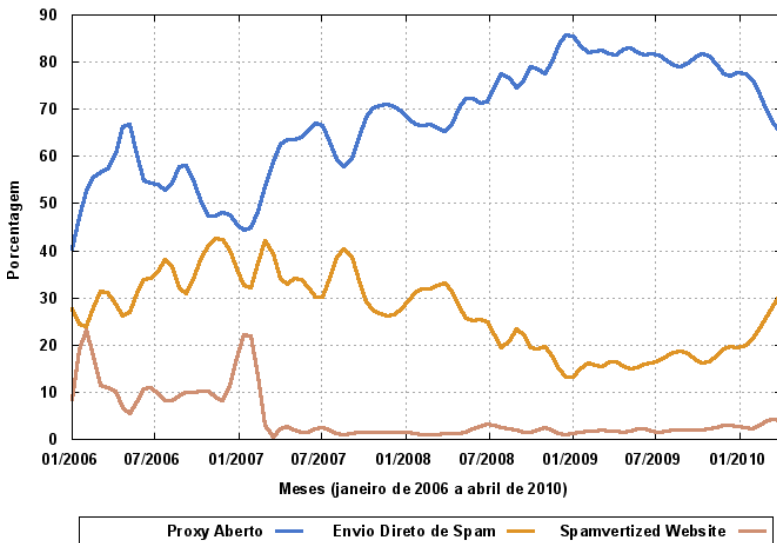
Reclamações ao CERT.br 2003–2010

Spams Reportados ao CERT.br por Ano



Abuso de *Proxies* e Envio por PCs Infectados

Porcentagem de Spams Reportados ao CERT.br
 Categorias mais Comuns sobre o Total Recebido do SpamCop



Resultados da 1ª Fase do Projeto SpamPots

Métricas sobre o Abuso de Redes de Banda Larga para o Envio de *Spam*

Período de coleta	10/06/2006 a 18/09/2007
Dias coletados	466
Total de <i>emails</i>	524.585.779
<i>Emails/dia</i>	1,2 milhões
Destinatários	4.805.521.964
Destinatários/ <i>spam</i>	9,16
IPs únicos	216.888
ASNs únicos	3.006
<i>Country Codes</i>	165

Principais Resultados:

- 99.84% das conexões eram originadas do exterior
 - os *spammers* consumiam toda a banda de *upload* disponível;
 - mais de 90% dos *spams* eram destinados a redes de outros países.
-
- Projeto mantido pelo CGI.br/NIC.br, como parte da CT-Spam
 - 10 sensores (*honeypots* de baixa interatividade)
 - 5 operadoras diferentes de cabo e DSL
 - em conexões residenciais e comerciais

<http://www.cert.br/docs/whitepapers/spampots/>

Percepção por Parte de outros Países

Brasil na CBL

Country Codes com maior número de IPs listados

CC	Total	%	Rank
IN	1.235.078	15.53	1
BR	711.040	8.94	2
VN	422.260	5.31	3
DE	363.145	4.57	4
RU	332.186	4.18	5
US	269.585	3.39	6
UA	255.967	3.22	7
IT	248.211	3.12	8
SA	227.599	2.86	9
CO	193.187	2.43	10

Domínios (reverso) com maior número de IPs listados

Domínio	Total	%	Rank
telebahia.net.br	220.910	2.78	4
brasiltelecom.net.br	123.168	1.55	8
telesp.com.br	115.159	1.45	10
netservicos.com.br	51.419	0.65	33
ig.com.br	50.297	0.63	34
telet.com.br	44.034	0.55	39
gvt.net.br	41.413	0.52	43
ctbctelecom.net.br	12.541	0.16	110
timbrasil.com.br	11.573	0.15	122
canbrasnet.com.br	10.562	0.13	133

Dados gerados em: Wed May 12 16:53:14 2010 UTC/GMT

Composite Blocking List <http://cbl.abuseat.org/>

Cisco 2009 Annual Security Report

*Brazil experienced the largest year-over-year increase of countries examined by Cisco researchers: **Brazil's spam output tripled between 2008 and 2009.** In fact, the world's **emerging economies** (as defined by membership in the G-20 developing nations group) **are responsible for output of 55 percent of the world's total global spam.***

*"It's clear that Internet service providers in **developed nations are making great strides in combating spam,**" said Russell Smoak, director of technical support for Cisco. **"That knowledge needs to be shared** with their counterparts in emerging economies, **so that these growing countries can avoid the problems associated with high levels of botnets and their related spam** – including reduced productivity and increased threats of crime."*

<http://www.cisco.com/go/securityreport>

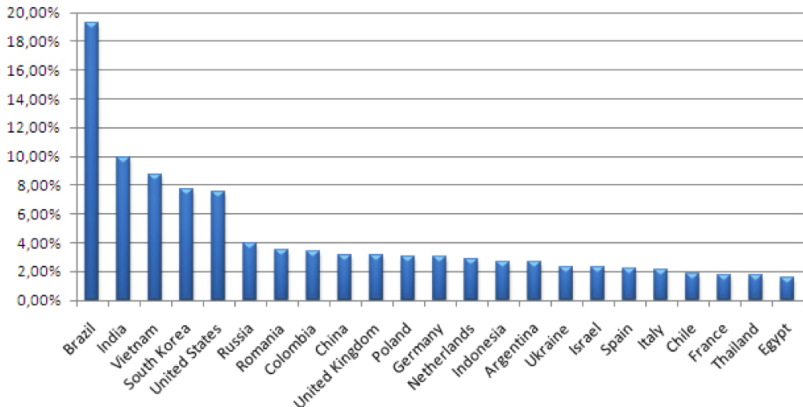
Fonte da matéria *"Brazil: The New Spam King"*

www.forbes.com/2009/12/08/spam-china-cisco-technology-cio-network-brazil.html

Quarterly Report PandaLabs (Jan-Mar 2010)

Brazil is by far the most important source of spam, accounting for some 20% of the total.

Top Spamming Countries



<http://pandalabs.pandasecurity.com/pandalabs-quarterly-report-q1-2010/>

Sophos Dirty Dozen

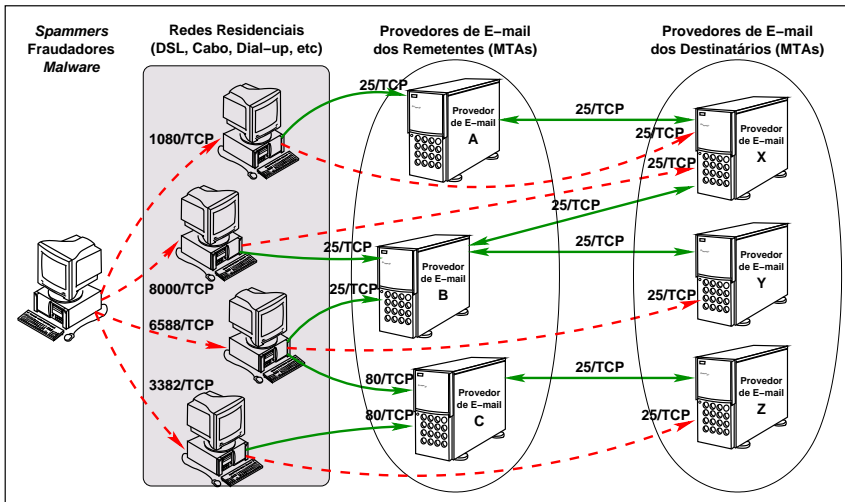
“A new dirty ‘gang of four’ - South Korea, Brazil, India and their ringleader USA - account for over 30% of all the spam relayed by hacked computers around the globe.”

The top twelve spam relaying countries for January to March 2010

1. USA	13.1%
2. India	7.3%
3. Brazil	6.8%
4. S Korea	4.8%
5. Vietnam	3.4%
6. Germany	3.2%
=9. United Kingdom	3.1%
=9. Russia	3.1%
=9. Italy	3.1%
10. France	3.0%
11. Romania	2.5%
12. Poland	2.4%
Others	47.3%

<http://www.sophos.com/pressoffice/news/articles/2010/04/dirty-dozen.html>

Qual o Problema que nos Coloca Nessa Posição



Ações para Redução do Problema

Possíveis Cursos de Ação

Legislação e autorregulamentação

- delimitam o que é aceitável ou não

Filtros, blacklists, DKIM, reputação de e-mails em geral

- ajudam o destinatário a separar o *spam* dos *e-mails* legítimos
- problemas: o e-mail legítimo compete com o *spam*, banda já foi consumida, demanda custos com hardware, software, pessoal e tempo de profissionais e usuários

Técnicas para impedir que o spam deixe as redes de origem

- principal técnica: Gerência de Porta 25

Gerência de Porta 25

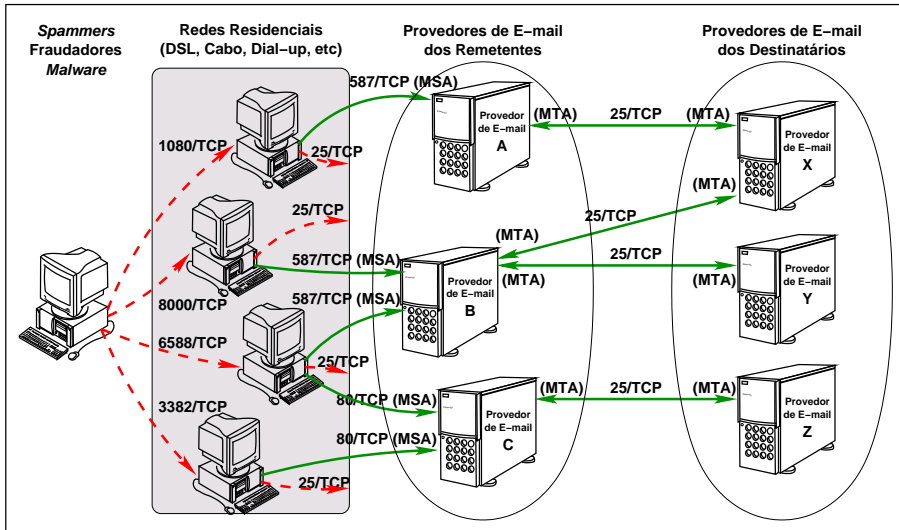
Diferenciar a submissão de *e-mails* do cliente para o servidor, da transmissão de *e-mails* entre servidores.

Implementação depende da aplicação de medidas por provedores e operadoras:

- Provedores de serviços de correio eletrônico:
 - Implementar o padrão de *Message Submission*, tipicamente na porta 587/TCP (RFC 4409), e implementar SMTP autenticado
- Operadoras de banda larga/*dial up* de perfil residencial (usuário final):
 - Impedir envio direto de mensagens eletrônicas (através da filtragem da saída de tráfego com destino à porta 25/TCP)

Detalhes em: <http://www.antispam.br/admin/porta25/>

Gerência de Porta 25 e seu Impacto



Benefícios da Gerência de Porta 25

- Melhores condições de utilização da rede
 - há melhores condições de utilização da rede com a redução do desperdício de banda para o envio de spam
 - sobram mais recursos computacionais para o usuário legítimo pelo fato do computador ser menos abusado
- Melhor qualidade de serviço de *e-mail*
 - como atua na submissão, antes da mensagem entrar na infra-estrutura de *e-mail* dos provedores, tem o potencial de aliviar a carga e melhorar a qualidade de serviço para o usuário

Estado da Implementação no Brasil e no Mundo

Algumas Ações Internacionais

- 2000: Earthlink (EUA)
<http://www.broadbandreports.com/shownews/492>
- 2004: Comcast (EUA) – à época com com 5.7 milhões de usuários, passou a barrar 700 milhões de spams por dia
The Only Good Spam Comes from Hormel
<http://www.usenix.org/publications/login/2005-02/openpdfs/motd.pdf>
- 2006: Japão – ação colaborativa levou à implementação por todos os grandes provedores de banda larga residencial
 - isto levou à saída do Japão da lista dos “*Dirty dozen*”
<http://jeag.jp/>
- Lista completa em:
<http://antispam.br/admin/porta25/adocao/>

Algumas Ações no Brasil

- 2005: Tecnologias e Políticas para Combate ao Spam.
<http://www.cert.br/docs/ct-spam/ct-spam-tecnologias-politicas.pdf>
- 2006: Sercomtel – implementação, seguindo as recomendações da CT-Spam do CGI.br
<http://gter.nic.br/reunioes/gter-23/programa/>
- 2008: Início das reuniões mensais do Grupo de Gerência de Porta 25 da CT-Spam
- 2009: CGI.br/RES/2009/001/P – Recomendação para a Adoção de Gerência de Porta 25 em Redes de Caráter Residencial
<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucao2009-001.htm>
- 2009: InternetSul – definiu outubro como a data para migração dos usuários de seus associados e criou um selo
<http://www.internetsul.org.br/portal/porta25.php>
- 2010: UOL iniciou uma grande campanha e a migração dos usuários de e-mail

Algumas Ações no Brasil (cont.)

- 2010: Ofício da Presidência da Anatel apoiando a recomendação do CGI.br



Ofício nº 195/2010-PR-ANATEL

Brasília, 4 de março de 2010.

Assunto: **Combate ao *Spam* na Internet brasileira – Gerência de Porta 25/TCP**

1. A Anatel, com o objetivo de cooperar com as atividades desenvolvidas por essa instituição, vem reforçar seu apoio às iniciativas conduzidas pelo Comitê Gestor da Internet no Brasil (CGI.Br) no combate ao *spam*, em especial com o projeto que visa à implantação da Gerência de Porta 25/TCP em redes de caráter residencial.

Estudo de Caso: UOL

- Campanha realizada e migração da maioria dos usuários de e-mail em 11 de janeiro de 2010
- Releases na mídia, mudanças estimuladas via help-desk
- Chamada na primeira página do SAC

The screenshot shows the top navigation bar of the UOL SAC website. It includes the UOL logo, a search bar with the text "BUSCAR", and several menu items: "BATE-PAPO", "E-MAIL", "SAC", "SHOPPING", and "INDICE PRINCIPAL". Below the navigation bar is a banner with the UOL SAC logo and the text "Boletins UOL | Tire suas dúvidas". A red-bordered box contains an "AVISO:" (Warning) icon and the text: "Se você acessa o UOL Mail através de qualquer software para ler e enviar mensagens, como Outlook, Thunderbird ou celular, atualize as configurações POP3/SMTP. Saiba como."

- E-mail enviado a todos os usuários legados que ainda conectam na Porta 25/TCP
 - no momento de cada autenticação, a mensagem é disparada para usuário

E-mail Recebido se Submeter via Porta 25 no UOL

De: Equipe UOL [mailto:equipeuol@uol.com.br]

Assunto: UOL Mail: Atualize suas configurações de POP3/SMTP.

Atenção para as novas configurações de softwares gerenciadores de e-mail

Este comunicado foi gerado automaticamente. O UOL detectou que seu programa gerenciador de e-mails está configurado de forma inadequada.

Por favor, atualize seu software com as informações a seguir para garantir que suas mensagens cheguem corretamente aos destinatários.

Caso tenha dúvidas, consulte os tutoriais para POP3 e IMAP clicando em "Configurações" na página de ajuda do e-mail (<http://email.uol.com.br>) ou entre em contato com UOL SAC pelos telefones 4003-2002 ou 0800-7717774.

Servidor de SMTP: smtps.uol.com.br

Porta de SMTP: 587

Requer conexão segura: sim

Meu servidor requer autenticação: sim

Servidor de POP3: pop3.uol.com.br

Porta de POP3: 995

Requer conexão segura: sim

O objetivo da mudança é aprimorar o combate a spams e evitar a propagação de vírus por e-mails, conforme acordo com o Comitê Gestor da Internet e práticas internacionais de segurança.

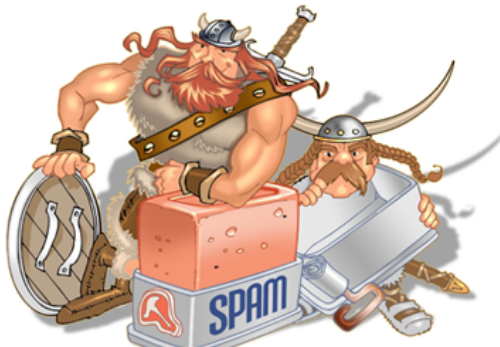
Assinantes que enviam e recebem mensagens pelo webmail do UOL (recomendado) não precisam alterar nenhuma configuração no computador.

Equipe UOL

Referências

- Gerência de Porta 25
<http://antispam.br/admin/porta25/>
- Resultados Preliminares da Primeira Fase do Projeto SpamPots
<http://www.cert.br/docs/whitepapers/spampots/>
- Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br
<http://www.cgi.br/>
- Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br – NIC.br
<http://www.cgi.br/>
- Centro de Estudo, Resposta e Tratamento de Incidentes no Brasil – CERT.br
<http://www.cert.br/>

Perguntas?



Todos os direitos reservados - CGI.br / NIC.br

“The Only Good Spam Comes from Hormel”
– Rob Kolstad