

Análise de *malware* coletado entre 2012-2015

Marcus Botacin¹, André Grégio^{1,2}, Paulo Lício de Geus¹

¹Instituto de Computação - UNICAMP
{marcus,paulo}@lasca.ic.unicamp.br

²Centro de Tecnologia da Informação Renato Archer (CTI)
andre.gregio@cti.gov.br

11 de Dezembro de 2015

Tópicos

- 1 Parte 1
 - Introdução
- 2 Parte II
 - Análise Estática
- 3 Parte III
 - Análise Dinâmica
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Tópicos

- 1 Parte 1
 - Introdução
- 2 Parte II
 - Análise Estática
- 3 Parte III
 - Análise Dinâmica
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Ameaças Cibernéticas

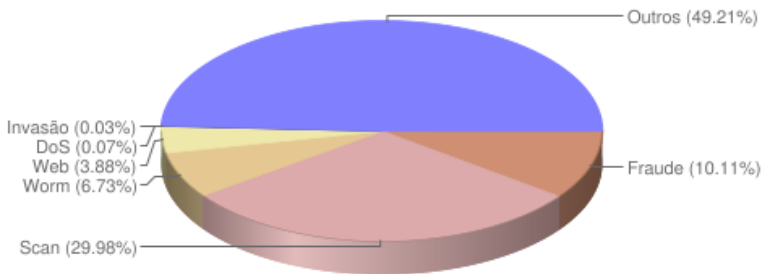
Cenário Brasileiro

- Fraudes Eletrônicas: R\$ 1,4 bilhões [FEBRABAN 2012]
- Fraudes dos Boletos: R\$ 10 bilhões [RSA 2014]
- Cryptowall: US\$ 18 milhões [The Register 2015]



Motivação

2011
Incidentes reportados
(Tipos de ataque)

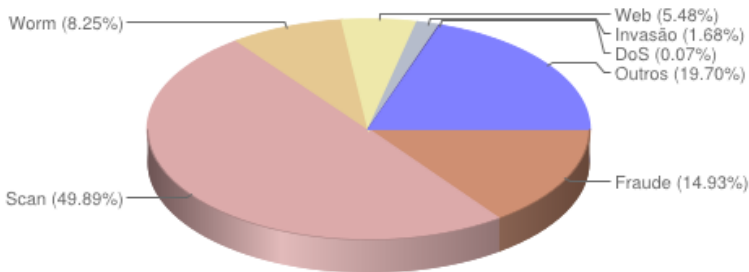


Fraude: 10.11%

Fonte: <http://www.cert.br/stats/incidentes/>

Motivação

2012
Incidentes reportados
(Tipos de ataque)

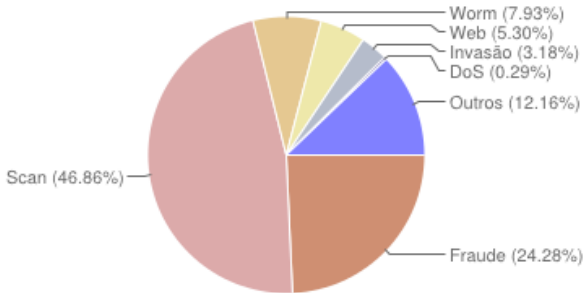


Fraude: 14.93%

Fonte: <http://www.cert.br/stats/incidentes/>

Motivação

2013
Incidentes reportados
(Tipos de ataque)

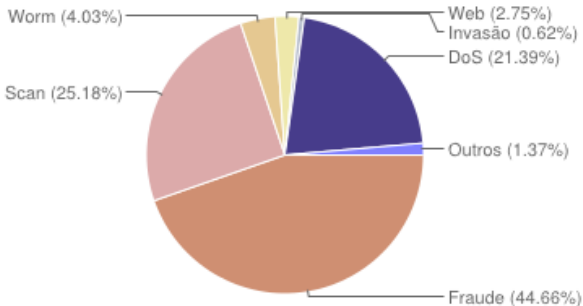


Fraude: 24.28%

Fonte: <http://www.cert.br/stats/incidentes/>

Motivação

2014
Incidentes reportados
(Tipos de ataque)



Fraude: 44.66%

Fonte: <http://www.cert.br/stats/incidentes/>

Exemplos de *phishing* nacional

Tudo Bem?

Estou enviando os dados de uma conta para relisar o deposito

Para quitacao dos debitos no valor de R\$ 490,00

esta conta e pessoa fisica pode deposita e me manda o comprovante



contafinanceiroPF.html

http:

//cobancas3.ftmp-assessorias.info/?intl/pt-BR/mail/
help/about.\html/dados-conta/deposito/bradesco/html

Exemplos de *phishing* nacional

The image shows the WhatsApp logo, which consists of the word "WhatsApp" in white, bold, sans-serif font on a black rectangular background. A green horizontal bar is positioned directly below the black rectangle.

Mensagem de Voz.

Descrição

Dez 01 9:29 AM
15 seconds

A green rounded rectangular button with the word "Autoplay" written in white, bold, sans-serif font.

© WhatsApp

<http://whatsapp.bitnamiapp.com/>

Exemplos de *phishing* nacional

Em anexo segue copia do processo judicial em andamento. Por favor analisar cuidadosamente este documento.

Processo: 150899032173013

Baixar Anexo: [Documento-01-12-2015.pdf](#)

Atenciosamente;

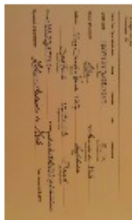
Orcozol - Assessoria e Consultoria

`http://bit.ly/1jwS2fm` ⇒

`http://painel.semerrorzz.\net/conta/`

Exemplos de *phishing* nacional

Carregado 6 de 6 (1.39MB)



[Baixar tudo como zip](#)

Ola bom dia. Segue em anexo documentos. Favor verificar os dados.

<http://documentos-anexo.bitnamiapp.com/>

Trabalhos Relacionados

Ambientes Web

- URLs maliciosas (mar/2006-2007) [Provos et al. 2007]
- Engenharia Social [Abraham and Chengalur-Smith 2010]

Ambientes *Desktop*

- 900 mil submissões ao Anubis [Bayer et al. 2009]
- Técnicas de evasão [Branco et al. 2012, Barbosa e Branco 2014]

Ambientes Móveis

- Análise de *Apps* Android em lojas nacionais [Afonso et al. 2013]
- 1 milhão de submissões ao Andrubis [Lindorfer et al. 2014]

Objetivos

Objetivos

- Foco nas particularidades do cenário nacional.
- Verificar escolhas de projeto dos criadores de *malware*.
- Identificar técnicas de anti-análise.

Coleta de dados I

Exemplares

- 2012 a mar/2015.
- 33.811 exemplares totais.
- 21.359 exemplares únicos.

Fontes de Coleta

- *Honeypots.*
- *Spam.*
- Colaborações.

Coleta de dados II

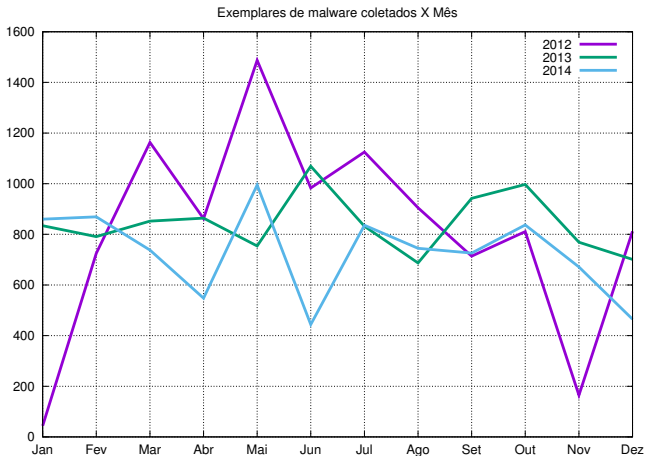


Figura : Coleta de amostras ao longo do período observado.

Metodologia

Análise Estática

- Tipos de arquivos.
- *Strings* e *Headers*.
- Chamadas de função.
- Arquivos embutidos.
- Rótulos de detecção.

Metodologia

Análise Dinâmica

- Processos criados.
- Chaves do Registro.
- Sistema de arquivos.

Tráfego de Rede

- Portas e Protocolos.
- Verificação de *Downloads*.

Tópicos

- 1 Parte 1
 - Introdução
- 2 Parte II
 - **Análise Estática**
- 3 Parte III
 - Análise Dinâmica
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Tipos de Arquivo

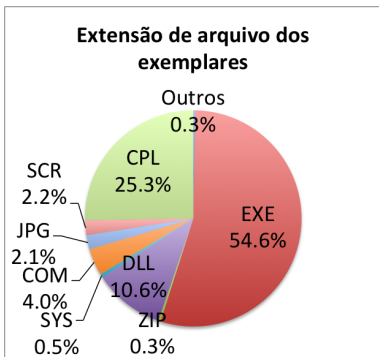


Figura : Distribuição por extensão.



Figura : Distribuição por tipo de arquivo.

Tipos de Arquivo

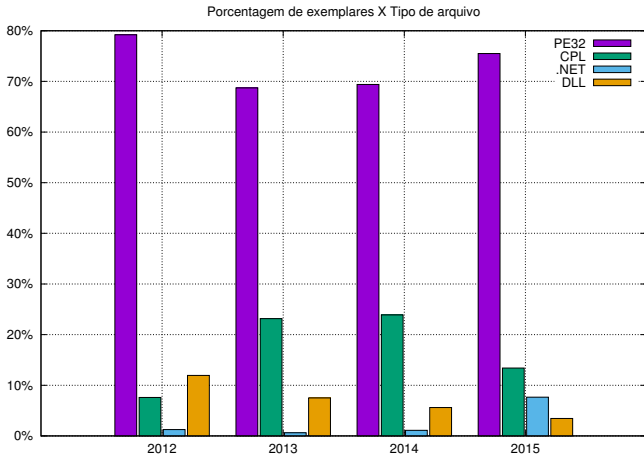


Figura : Evolução dos tipos de arquivo.

Chamadas de Função

Tabela : Chamadas de função mapeadas estaticamente.

Função	# Exemplares	Função	# Exemplares
GetProcAddress	17317 (81,08%)	RegOpenKeyExA	7599 (35,58%)
LoadLibraryA	16713 (78,25%)	LoadLibraryExA	7045 (32,98%)
VirtualAlloc	15032 (70,38%)	ExitThread	6916 (32,38%)
VirtualFree	15007 (70,26%)	FindResourceA	6216 (29,10%)
Sleep	11812 (55,30%)	GetCurrentProcess	5983 (28,01%)
WriteFile	11545 (54,05%)	VirtualProtect	5448 (25,51%)
UnhandledExceptionFilter	11049 (51,73%)	WinExec	5111 (23,93%)
GetTickCount	9977 (46,71%)	CreateFileW	4910 (22,99%)
CreateThread	9214 (43,14%)	SetWindowsHookExA	4883 (22,86%)
GetCurrentProcessId	8521 (39,89%)	IsDebuggerPresent	3511 (16,44%)
GetWindowThreadProcessId	8142 (38,12%)	InternetCloseHandle	4405 (20,62%)
GetCommandLineA	7659 (35,86%)	InternetReadFile	3777 (17,68%)

Ofuscação

Tabela : Uso de *packers* por *malware* ao longo do tempo. Comparação entre os resultados obtidos neste trabalho (T) entre 2012 e 2015 e por Branco (B) em 2012 e 2014.

Ano	(T)his	(B)ranco
2012	49,28%	34,97%
2013	56,59%	ND
2014	59,96%	37,53%
2015 (1º trim.)	51,62%	ND

Ofuscação

Tabela : Tipos de *packers* mais encontrados nos exemplares ofuscados.

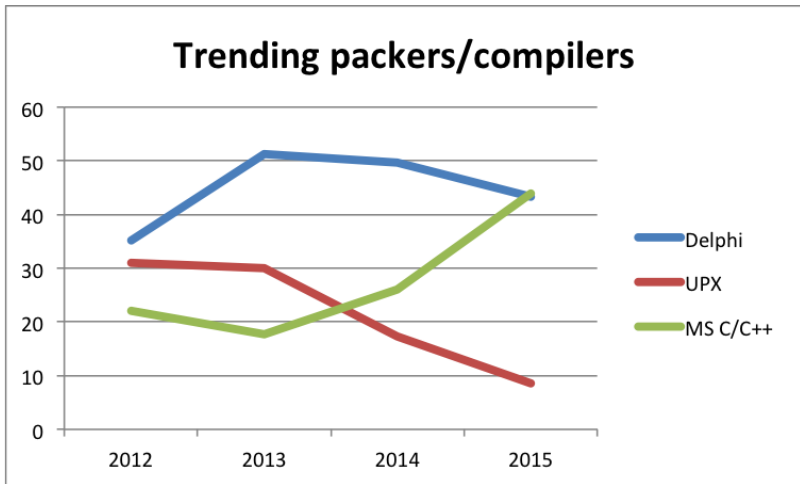
<i>Packer</i>	Exemplares	<i>Packer</i>	Exemplares
Borland Delphi	45,90%	NsPack	0,95%
UPX	24,83%	PKLITE32	0,86%
Microsoft C/C++	23,50%	Enigma	0,67%
ASProtect	2,31%	Dev-C++	0,50%
Themida/WinLicense	2,11%	Thinstall	0,47%

Ofuscação

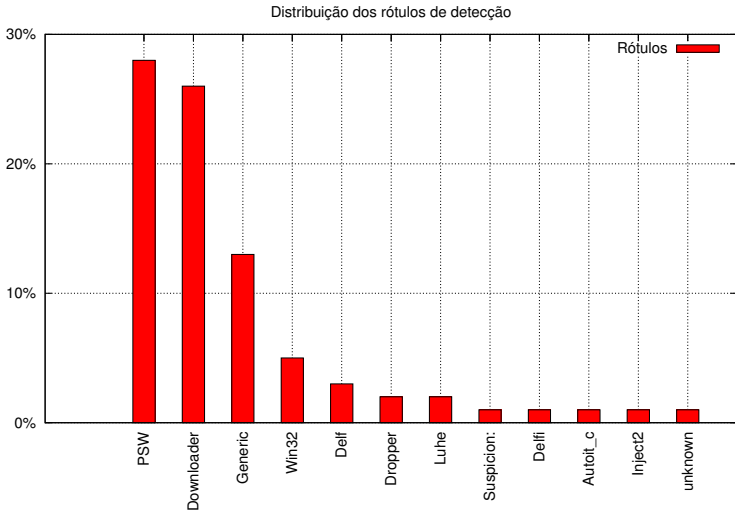
Tabela : Evolução dos *packers* mais frequentemente encontrados por ano.

<i>Packer</i>	2012	2013	2014	2015
Borland Delphi	35,19%	51,19%	49,66%	43,39%
UPX	31,11%	25,95%	17,36%	8,53%
Microsoft C/C++	22,03%	17,62%	25,97%	44,01%
Themida/WinLicense	5,00%	—	—	—
ASProtect	2,61%	1,54%	2,90%	1,23%
PKLITE32	1,34%	—	—	—
Dev C++	—	1,10%	—	—
NsPack	1,08%	—	1,16%	—

Ofuscação



Rótulos de Detecção



Anti-Análise

Tabela : Técnicas anti-VM identificadas e exemplares que as implementam.

Técnica	# de exemplares	Técnica	# de exemplares
VMCheck.dll	2.729 (12,77%)	Detecção de VirtualBox	306 (1,43%)
VMware <i>trick</i>	843 (3,95%)	Bochs & QEmu CPUID <i>trick</i>	267 (1,25%)



Evolução das Técnicas de Anti-Análise

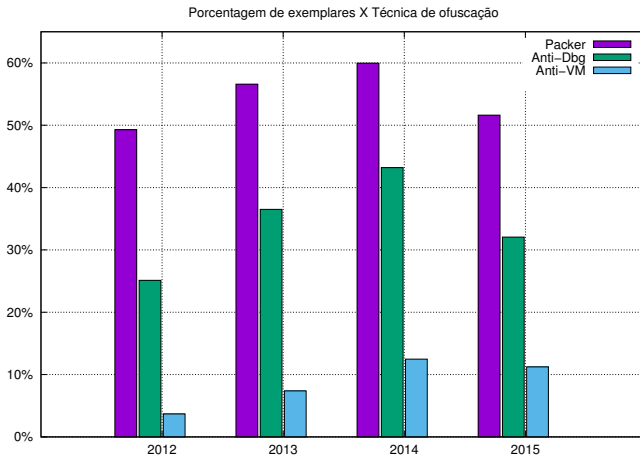


Figura : Evolução das Técnicas de Anti-Análise.

Tópicos

- 1 Parte I
 - Introdução
- 2 Parte II
 - Análise Estática
- 3 Parte III**
 - Análise Dinâmica**
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Solução de *Sandbox*

Behavioral Evaluation of Malicious Objects Tool - NG

- Desenvolvida no LASCA-IC/UNICAMP.
- Windows 7 e 8 de 64 bits.
- *Kernel Callbacks* e *Filesystem Filters*.



Comportamentos Suspeitos

Tabela : Comportamentos observados em comparação com [Bayer et al.2009]

Porcentagem de exemplares		
Comportamento	Este artigo	Bayer et al.
Modificação no arquivo de <i>hosts</i>	0,11%	1,97%
Criação de arquivo	26,23%	70,78%
Remoção de arquivo	13,71%	42,57%
Modificação em arquivo	17,37%	79,87%
Instalação de BHO no IE	1,26%	1,72%
Tráfego de rede	98,82%	55,18%
Criação de chave no Registro	33,67%	64,71%
Criação de Processo	18,79%	52,19%

Tópicos

- 1 Parte I
 - Introdução
- 2 Parte II
 - Análise Estática
- 3 Parte III
 - Análise Dinâmica
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Tráfego de Rede

Tabela : Informações extraídas do tráfego de rede deste artigo (T) e de [Bayer et al.2009]

Porcentagem de exemplares					
Tipo de tráfego	2012 (T)	2013 (T)	2014 (T)	2015 (T)	Bayer et al.
TCP	40,87%	41,24%	56,19%	65,10%	45,74%
UDP	52,76%	54,74%	52%	58,79%	27,34%
ICMP	1,28%	1,70%	1,33%	1,18%	7,58%
DNS	52,69%	54,73%	51,98%	58,79%	24,53%
HTTP	38,63%	39,69%	52,03%	58,96%	20,75%
SSL	5,30%	5,62%	4,64%	7,99%	0,23%

Tópicos

- 1 Parte 1
 - Introdução
- 2 Parte II
 - Análise Estática
- 3 Parte III
 - Análise Dinâmica
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Caracterização dos Exemplos

Sumarização

- Extensões de arquivo como forma de atração.
- Formas alternativas de empacotamento.
- Uso de APIs do sistema.
- *Packer* como forma de defesa.
- Foco em roubo de credenciais.
- Distribuição pelo uso de *Downloaders*.
- Baixa interação com o sistema.
- Grande uso de recursos de rede.

Limitações

Limitações

- Análise em *Userland*.
- Plataforma Windows.
- Número restrito de amostras.

Trabalhos Futuros

Atividades em andamento

- Expansão das análises suportadas.
- Integração efetiva com ambiente *bare-metal*.
- Criação de heurísticas de detecção e classificadores adaptativos.
- Identificação, detecção e avaliação da eficácia das técnicas de anti-análise.

Tópicos

- 1 Parte 1
 - Introdução
- 2 Parte II
 - Análise Estática
- 3 Parte III
 - Análise Dinâmica
- 4 Parte IV
 - Tráfego de Rede
- 5 Parte V
 - Considerações Finais
 - Conclusões e Agradecimentos

Considerações finais

Conclusões

- Simplicidade vs. efetividade dos ataques no cenário nacional.
- Identificação de tendências (CPL e .NET).
- Observação de técnicas de anti-análise.

Mais Informações

Monitoração de comportamento de malware em sistemas operacionais Windows NT 6. x de 64 bits

www.lbd.dcc.ufmg.br/colecoes/sbseg/2014/0015.pdf

Uma Visão Geral do Malware Ativo no Espaço Nacional da Internet entre 2012 e 2015

sbseg2015.univali.br/anais/WFC/artigoWFC02.pdf

Outras referências

- Grégio, A. R. A.; Afonso, V. M.; Filho, D. S. F.; Geus, P. L.; Jino, M. *Toward a Taxonomy of Malware Behaviors*. Computer Journal, v. 58, p. bxv047-2758-2777, 2015.
- Afonso, V. M.; Amorim, M. F.; Grégio, A. R. A.; Junquera, G. B.; Geus, P.L. *Identifying Android malware using dynamically obtained features*. Journal of Computer Virology and Hacking Techniques, v. 11, p. 9-17, 2014.
- Grégio, A. R. A.; Filho, D. S. F.; Afonso, V. M.; Geus, P. L.; Martins, V. F.; Jino, M. *An empirical analysis of malicious internet banking software behavior*. ACM SAC, 2013.

Agradecimentos

- CNPq, pelo financiamento via Proj. MCTI/CNPq/Universal-A edital 14/2014 (Processo 444487/2014-0)
- Instituto de Computação/Unicamp
- Centro de Tecnologia da Informação Renato Archer

Contato:

marcus@lasca.ic.unicamp.br
paulo@lasca.ic.unicamp.br
andre.gregio@cti.gov.br

