

Estratégias de Defesa Contra Ataques de Negação de Serviço

GTS 26 – São Paulo/SP – 11/dez/2015

Gustavo Rodrigues Ramos

ggramos@uoldiveo.com



Agenda

- Introdução
- Tipos de Ataques de Negação de Serviço
- Planejamento
- Detecção
- Contra-medida

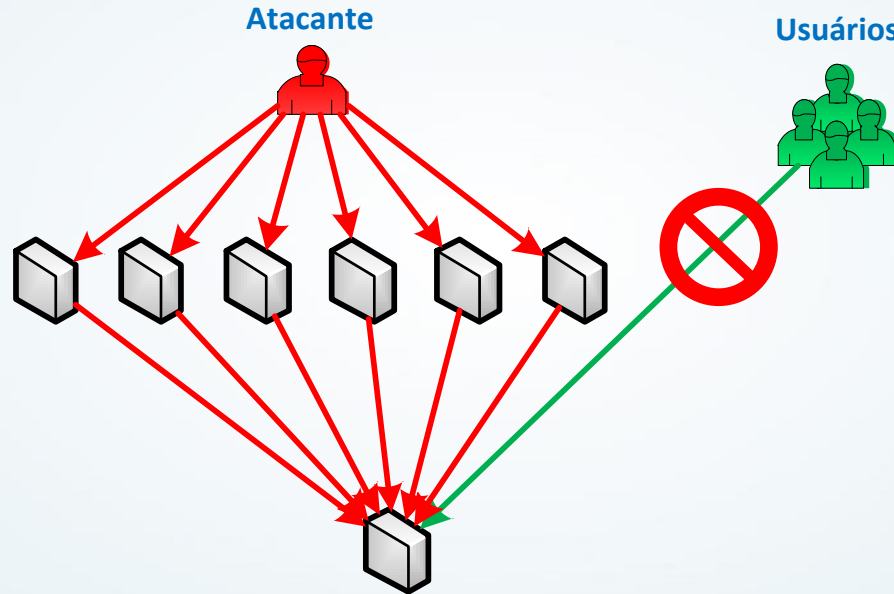
Introdução



Definição

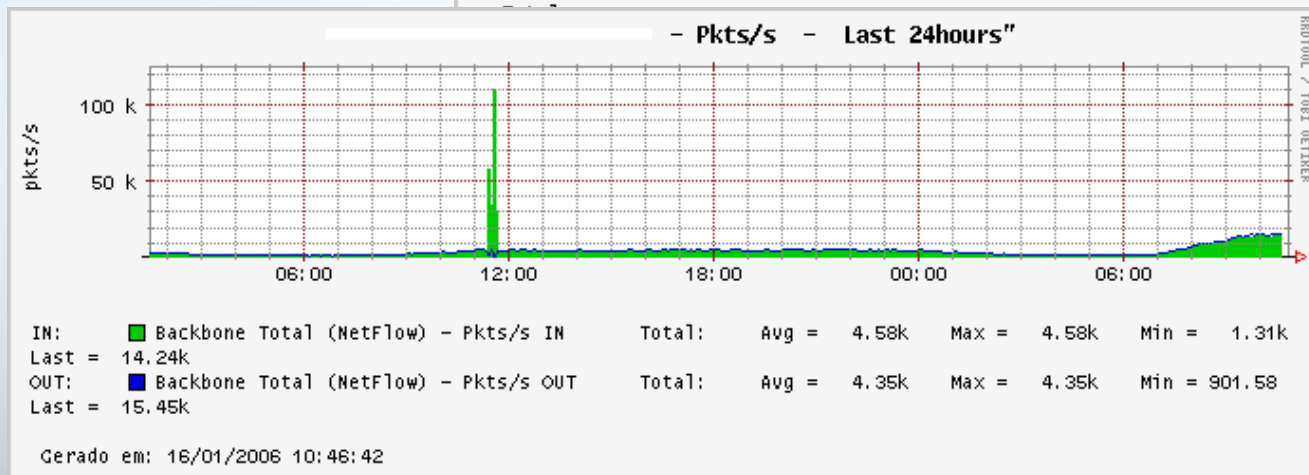
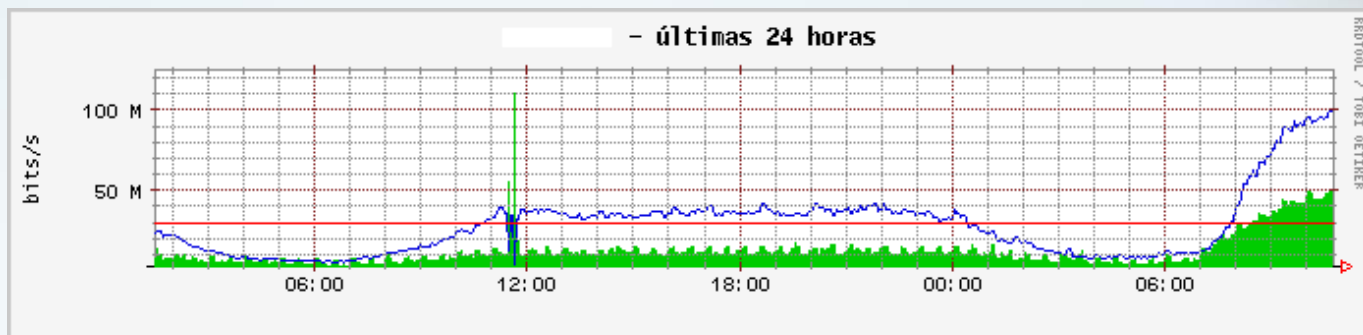
- **Ataque de Negação de Serviço** (*Denial-of-service – DoS*): Uma tentativa de indisponibilizar um recurso ou serviço aos seus usuários, tal como impossibilitar o acesso à um website na Internet.
- Versão 2.0: Ataque de Negação de Serviço **Distribuído** ou DDoS.

Ataque de Negação de Serviço Distribuído (DDoS)

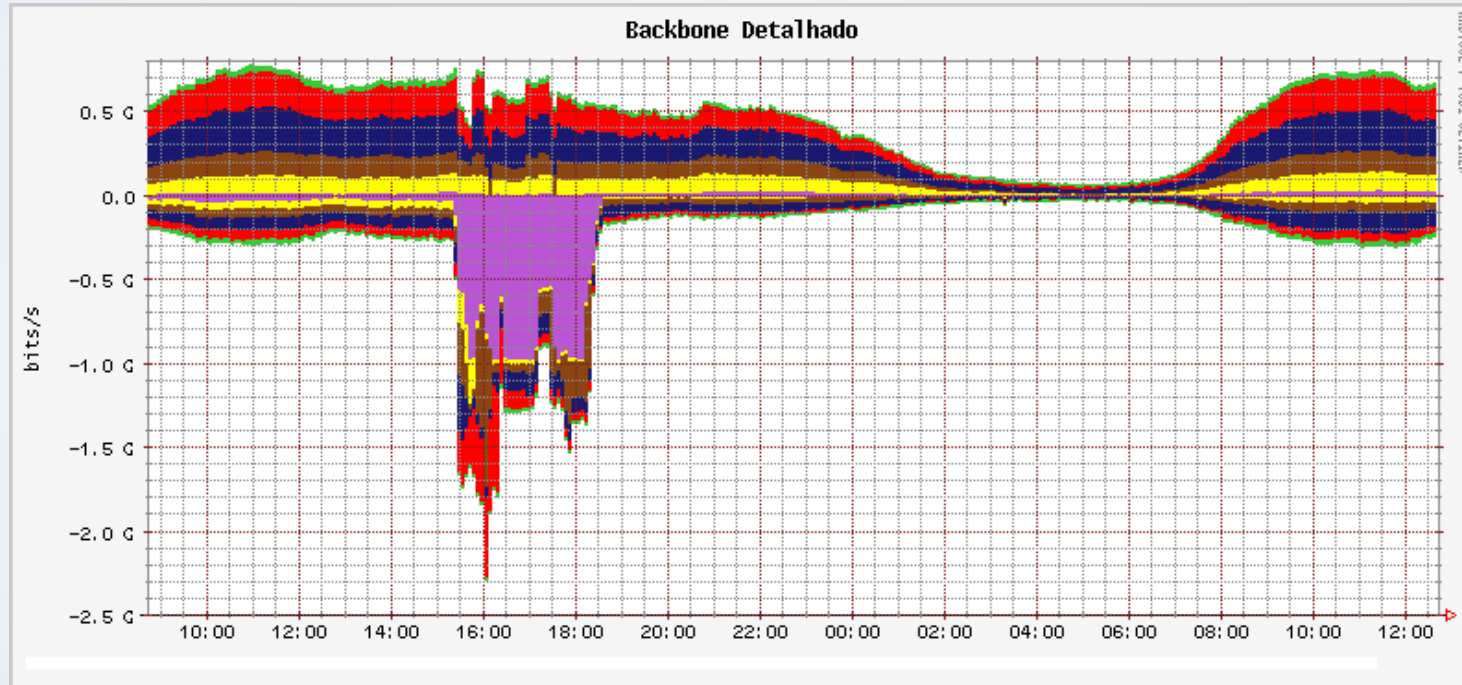


<http://meu.servidor.com.br>

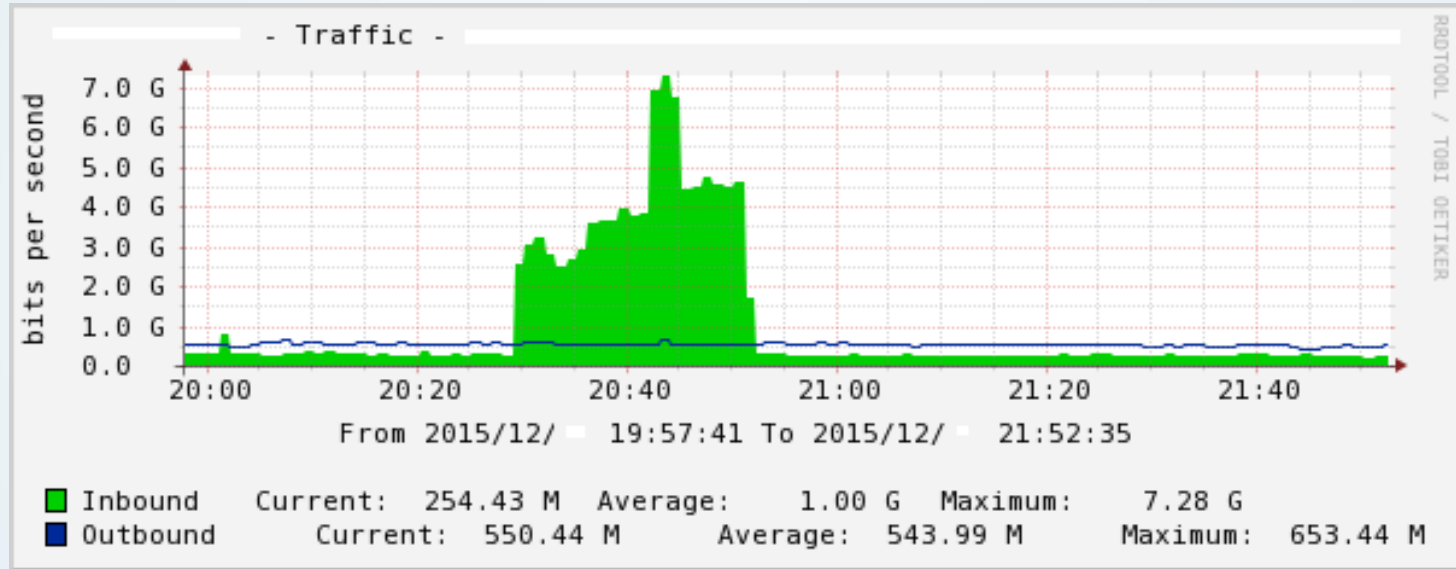
História: 2006



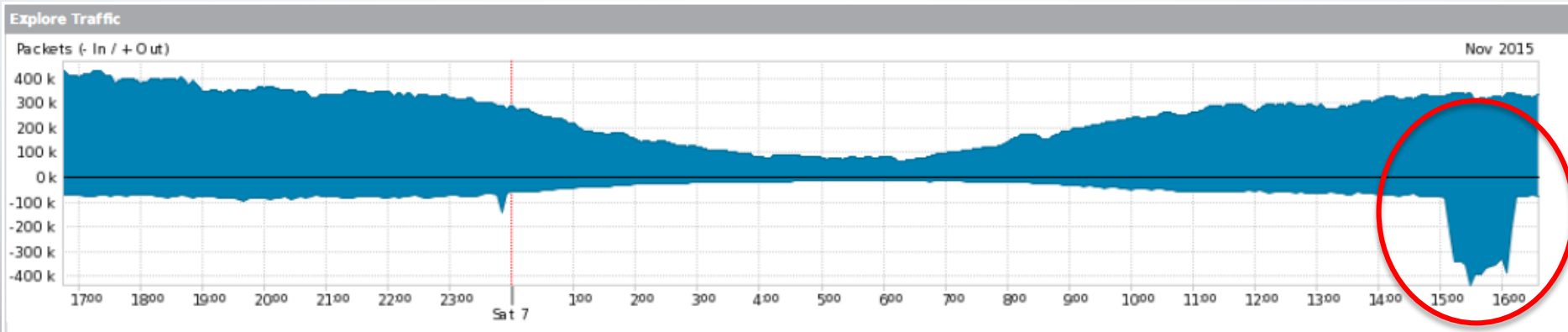
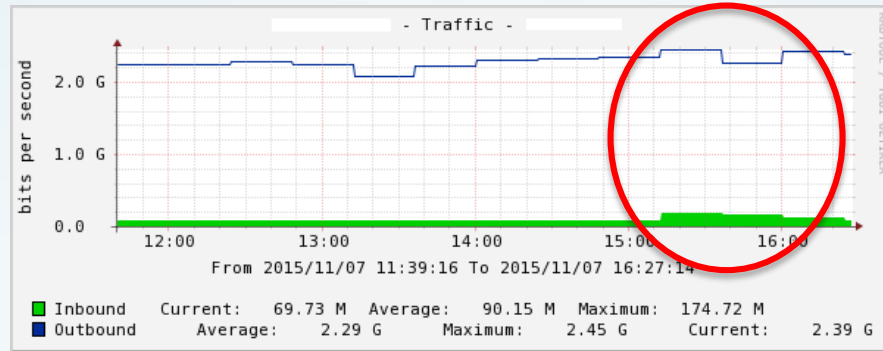
História: 2010



E atualmente em 2015



E atualmente em 2015



Na mídia

SECTIONS 🔍 The New York Times SUBSCRIBE LOG IN ⚙️

TECHNOLOGY

UltraDNS Server Problem Pulls Down Websites, Including Netflix, for 90 Minutes

By NICOLE PERLROTH OCT. 15, 2015

✉ Email

📧 Share

🐦 Tweet

📁 Save

SAN FRANCISCO — UltraDNS, a web content delivery service, went down Thursday afternoon, taking with it a number of popular websites, including [Netflix](#) and [Expedia](#).

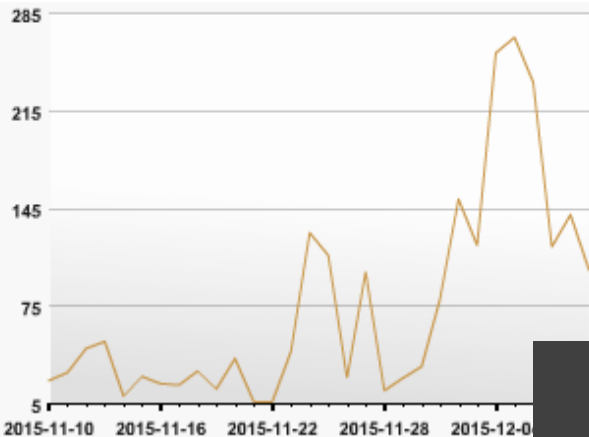
The cause of the 90-minute failure



http://www.nytimes.com/2015/10/16/technology/ultradns-server-problem-pulls-down-websites-including-netflix-for-90-minutes.html?_r=0



DAILY DDOS ATTACKS



<http://www.team-cymru.org/graphs.html>

Top 10 Source Countries for DDoS Attacks, Q2 2015

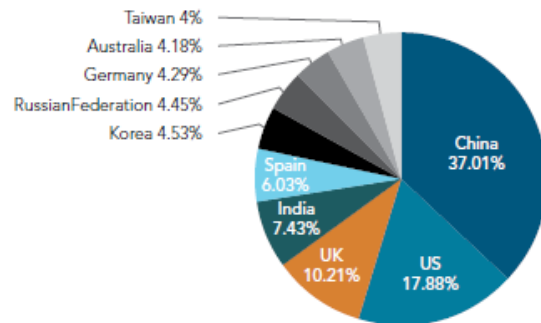
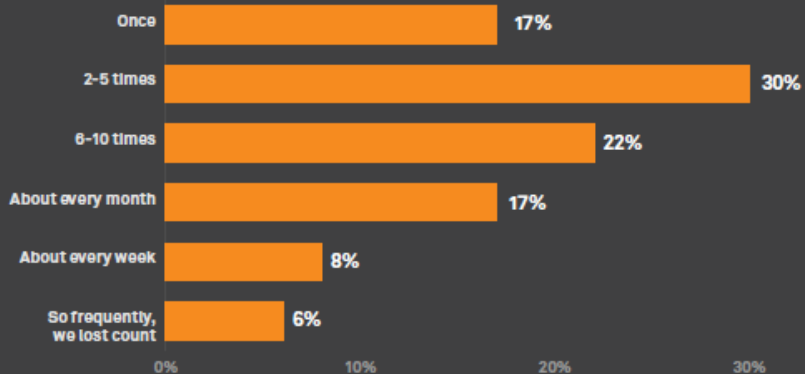


Figure 1-6: Non-spoofed attacking IP addresses by source country, for DDoS attacks mitigated during Q2 2015

ATTACK FREQUENCY: NORTH AMERICA & EMEA



AKAMAI STATE OF THE INTERNET SECURITY REPORT Q2-2015

OCTOBER 2015 NEUSTAR DDOS ATTACKS & PROTECTION REPORT: NORTH AMERICA & EMEA



<http://map.norsecorp.com/v1/>



> ATTACK ORIGINS

	▶	COUNTRY
237		Romania
62		China
49		United States
38		Saudi Arabia
7		Russia
4		Taiwan
4		France
3		Maldives
2		Mexico
2		Hong Kong

> LIVE ATTACKS

TIMESTAMP	ATTACKER ORGANIZATION	LOCATION	IP	TARGET LOCATION	TYPE SERVICE	PORT
2015-12-11 04:51:53.75	Hll Lic	Moscow, Russia	185.94.111.1	Lynnwood, United	ssdp	1900
2015-12-11 04:51:54.03	National Computer Systems	Riyadh, Saudi Arabia	46.151.210.66	Riyadh, Saudi Arabia	netbios-ns	137
2015-12-11 04:51:54.44	National Computer Systems	Riyadh, Saudi Arabia	46.151.215.181	Riyadh, Saudi Arabia	netbios-ns	137
2015-12-11 04:51:54.78	Qitx Inc.	Montreal, Canada	64.34.148.71	Lynnwood, United	microsoft-unknown	445
2015-12-11 04:51:55.12	China Unicom Hebei Province	Shijiazhuang, China	101.19.234.138	Lynnwood, United	unknown	50856
2015-12-11 04:51:55.43	Net Systems Research Lic	Dallas, United States	169.54.233.118	Kirkville, United States	ttc-ssl	2484
2015-12-11 04:51:55.44	Net Systems Research Lic	Dallas, United States	169.54.233.118	Kirkville, United States	ttc-ssl	2484
2015-12-11 04:51:55.45	Net Systems Research Lic	Dallas, United States	169.54.233.118	Kirkville, United States	ttc-ssl	2484

> ATTACK TARGETS

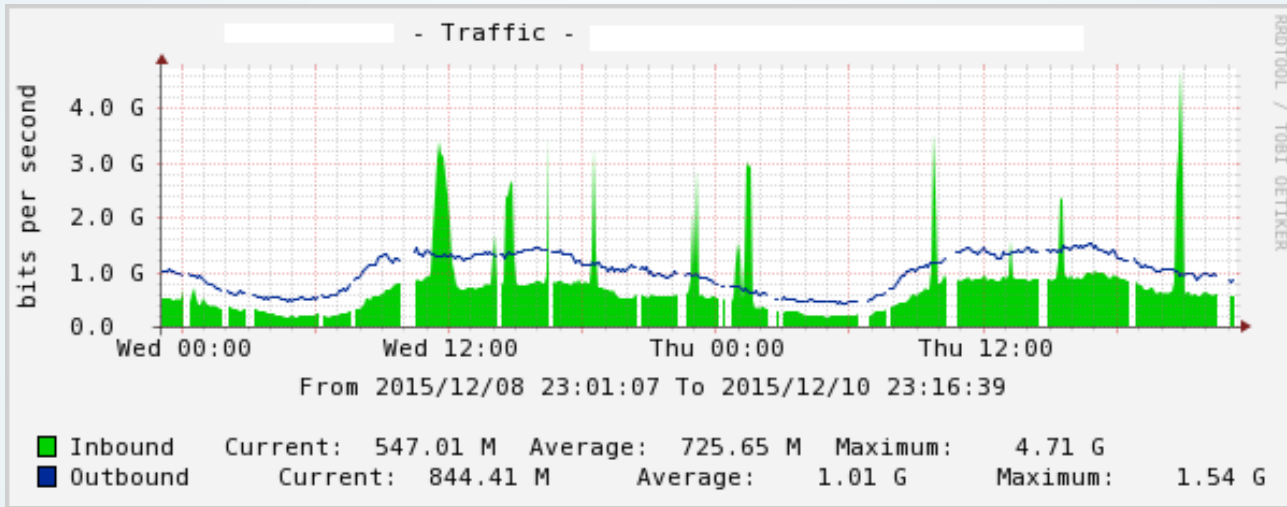
	▶	COUNTRY
349		United States
38		Saudi Arabia
14		Liechtenstein
5		Russia
4		United Arab Emirates
1		Turkey
1		United Kingdom
1		Spain
1		Cyprus
1		France

> ATTACK TYPES

	Ⓢ	SERVICE	PORT
237		radmin-port	4899
38		netbios-ns	137
34		ttc-ssl	2484
21		unknown	50856
12		telnet	23
12		ssh	22
11		unknown	50864
6		http	80



Um dia comum na vida...



Principais Alvos: Setores

- *Games*
- Empresas de jogos
- Jogos on-line
- Internet, Tecnologia, Software, etc
- Lojas virtuais (e-commerce)
- Serviços Financeiros

Tipos de Ataques

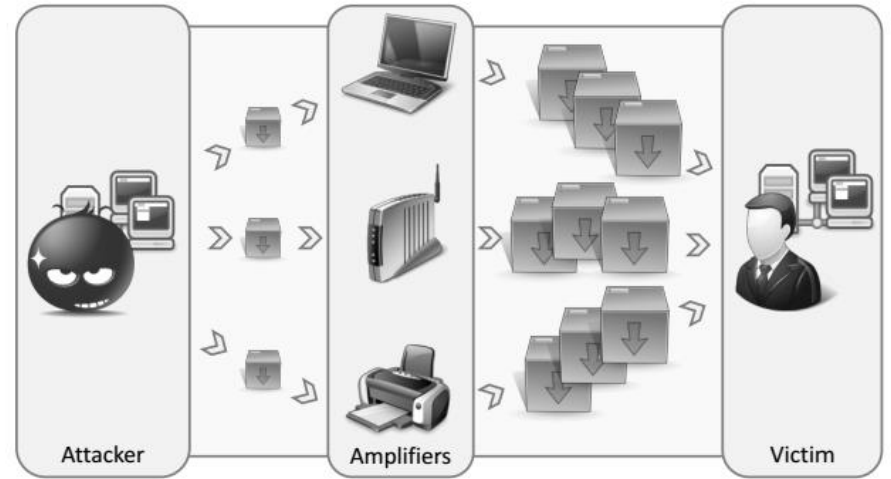


Tipos de Ataques DoS e DDoS

- Mais visíveis *versus* “menos visíveis”
- Flood
 - Consumo de banda / capacidade interface
 - Protocol flood (ICMP, UDP, etc)
 - **Reflexão**
 - Consumo de recursos de sistemas / protocolos
 - *Syn Flood TCP*
 - *Slowloris* para HTTP
 - Ataques DoS ao NDP IPv6
- DD4BC: *DDoS 4 Bitcoin*
 - Mais informações: <https://blog.arbornetworks.com/icymi-arbors-roland-dobbins-nanog-presentation-on-the-dd4bc-extortion-campaign/>

Ataques de Reflexão

- Principais protocolos e fator de multiplicação
 - NTP (123/udp) – 556x
 - DNS (53/udp) – 28 a 54x
 - SSDP (1900/udp) – 30x
 - RIPv1 (520/udp) – 131x
 - SNMP (161/udp) – 6x
 - Fonte: <https://www.us-cert.gov/ncas/alerts/TA14-017A>
- IP Source Address Spoofing ou BCP38
 - <http://bcp.nic.br/>
 - <https://www.routingmanifesto.org/>
- Importância da definição de um bom baseline para instalação de equipamentos.
 - Atenção às configurações “de fábrica”.



Planejamento



Arquitetura do Sistema

- Uma botnet *versus* o seu firewall / servidor
 - Identificar os serviços mais críticos
 - Distribuir o controle do acesso
 - Permitir o crescimento elástico e **distribuído**
- “Dividir para conquistar”
 - Anycast
 - CDN
 - GSLB (Global Server Load-balance)

Endereçamento IP

- Planejar com margem para manobras:
 - Separar alocações de infra-estrutura de alocações para clientes / serviços.
 - Alocar os clientes ou serviços “especiais” em diferentes blocos /24.
- Servidores DNS autoritativos devem estar em /24 diferentes!
 - “The name servers must be in at least two topologically separate networks. A network is defined as an origin autonomous system in the BGP routing table. The requirement is assessed through inspection of views of the BGP routing table.” - <https://www.iana.org/help/nameserver-requirements>
 - Alexa TOP 500 Brasil (440 websites)
 - 0,61% possui apenas um servidor DNS autoritativo
 - 26,82% possui 2 servidores DNS autoritativo
 - **8,41%** possuem todos os servidores DNS autoritativo em um mesmo bloco /24

Links de Trânsito

- Antes de contratar o seu “link de Internet”:
 - Avaliar a possibilidade de “on-demand” e planejar a interface física para suportar upgrades com menor *downtime* (link-aggregation?).
 - Contratação na modalidade *95-percentil*.
 - Communities BGP para Blackhole é obrigatório!
 - Mesmo para peering?
 - Communities BGP para controle de anúncios é recomendado.
 - Avaliar a possibilidade de acordos comerciais (\$\$\$) para a operadora bloquear tráfego não desejado.
 - Atenção ao contratar trânsito através de um ponto de troca de tráfego: sempre implementar uma forma de controle para o tráfego do trânsito não interferir no tráfego de peering.



Equipamentos

- Avaliar a capacidade de todos os equipamentos.
 - “Meu roteador de US\$ 500k está conectado em um switch de US\$ 3k!!!”
- Atenção a capacidade dos sistemas em bps e pps.
- Ajustar parâmetros “default”:
 - Desabilitar serviços que não são utilizados (!!!).
 - Ajustar os parâmetros de limites do plano de controle (Cisco CoPP ou Juniper DDoS protection ou ...).
 - Ajustar o número máximo de sessões e proteções default (firewall).
 - Parâmetros de kernel e CPU/NIC Affinity (servidores e firewalls).
 - Mais informações: <http://www.slideshare.net/securitysession/practical-steps-to-mitigate-ddos-attacks>

Detecção



Você só poderá detectar o que você pode ver!

- Visibilidade dos ativos (interna)
 - Monitoração de tráfego nas interfaces - incluindo taxa de pacotes (pps)
 - Monitoração detalhada dos equipamentos e serviços
 - CPU, memória, CPU de line card, etc e os **limites de cada hardware**
 - Número de sessões para um serviço e taxa de novas conexões
 - Número de conexões SYN_RECEIVED
- Visibilidade dos ativos (externa)
 - Uptime Robot
 - StatusCake
 - Pingdom
 - ThousandEyes
- Visibilidade do tráfego *flow (sflow, netflow, ipix, etc)
 - Free
 - cflowd / flowscan
 - <https://github.com/FastVPSEestiOu/fastnetmon> e http://www.enog.org/presentations/enog-9/17-FastNetMon_ENOG_pdf.pdf
 - <http://nfsen.sourceforge.net/>
 - <http://www.sflow.org/products/collectors.php>
 - <https://www.telcomanager.com/en/trafip-netflow-collector-and-analyzer>
 - Pagos
 - Arbor Peakflow
 - Plixer Scrutinizer
 - Manageengine Netflow Analyzer



Conhecimento

- Análise de tendência
 - Frequência dos ataques
 - Alvos preferidos
 - Protocolos mais utilizados - pelos usuários e pelos atacantes.
- Quanto maior o conhecimento da rede e dos serviços utilizados, maior serão as opções de contra-medidas disponíveis.

Contra-medidas



O ataque é **menor** que a banda disponível

- ACL e Controle de banda (bps)
 - “Disponível nos melhores equipamentos do ramo.”
- Controle de taxa de pacotes (pps)
 - Por exemplo Cisco 6880-X
 - *Feature request* para Juniper MX
- FlowSpec
 - Regras por tamanho do pacote (!!!)
- Elemento de mitigação “out-of-band”
 - Proxy de alta capacidade (para serviços específicos)
 - Appliance de rede com maior granularidade de regras
 - GeoIP
 - Assinatura do tráfego

O ataque é **maior** que a banda disponível

- Aumente a banda! 😊
- Seu provedor / data center é seu amigo (???)
- Remotely-Triggered Black Hole (RTBH) – RFC5635
 - Através do BGP, sinalizar o bloqueio total para um IP
 - Salva a rede, mata um IP (ou vários)
 - Quanto melhor sua conectividade, menor sua indisponibilidade
 - Nacional *versus* internacional (e a China?)
 - Importância de peering

O ataque é **maior** que a banda disponível

- *Clean pipe*
 - Exemplos: Staminus, Black Lotus (Level 3), Imperva Incapsula
 - Problema de túneis GRE e MTU
 - Muito bom quando você é um provedor de conteúdo (requisição = 80 bytes, conteúdo = 1500 bytes)
 - Muito ruim quando você é um provedor de serviço (*download* com pacotes de 1500 bytes)
 - Importância do peering

O ataque é **maior** que a banda disponível

- Distribuir o “alvo” do ataque.
 - Anycast
 - Global Server Load-balance (GSLB)
 - CDN
- Instalar um POP na China.

Dúvidas?

GTS 26 – São Paulo/SP – 11/dez/2015

Gustavo Rodrigues Ramos

grramos@uoldiveo.com

