

Analizando e contendo um ataque DDoS de amplificação DNS

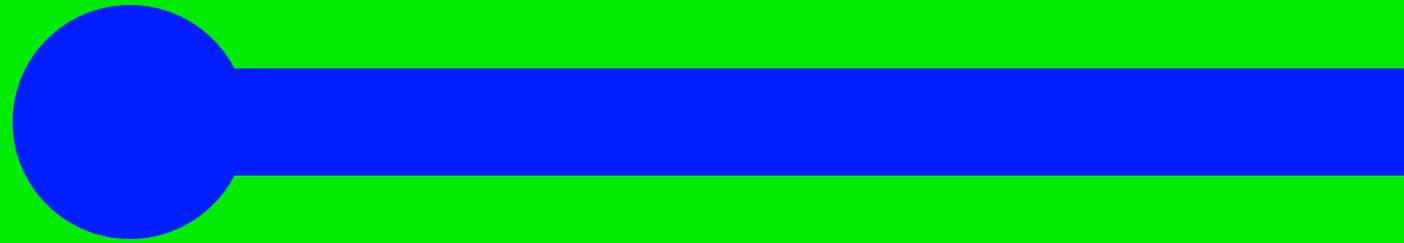


Educação, Pesquisa
e Inovação em Rede

Palestrante: Antonio Silverio Montagner



Whoami



MINISTÉRIO DO
TURISMO

MINISTÉRIO DA
DEFESA

MINISTÉRIO DA
SAÚDE

MINISTÉRIO DAS
COMUNICAÇÕES

MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO

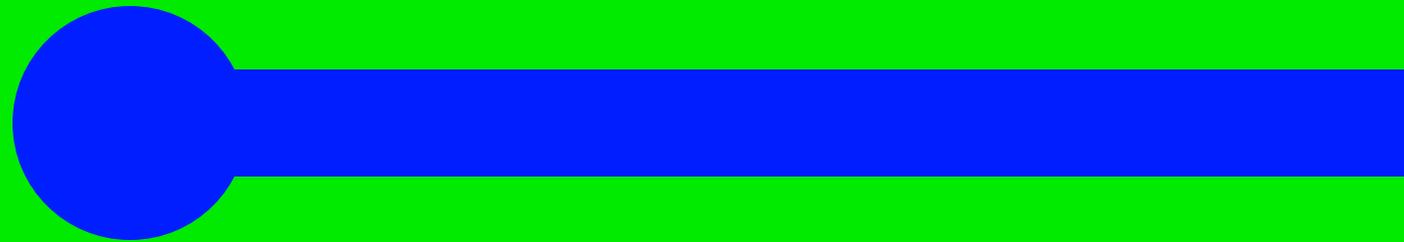
MINISTÉRIO DA
CIÊNCIA, TECNOLOGIA
E INOVAÇÕES

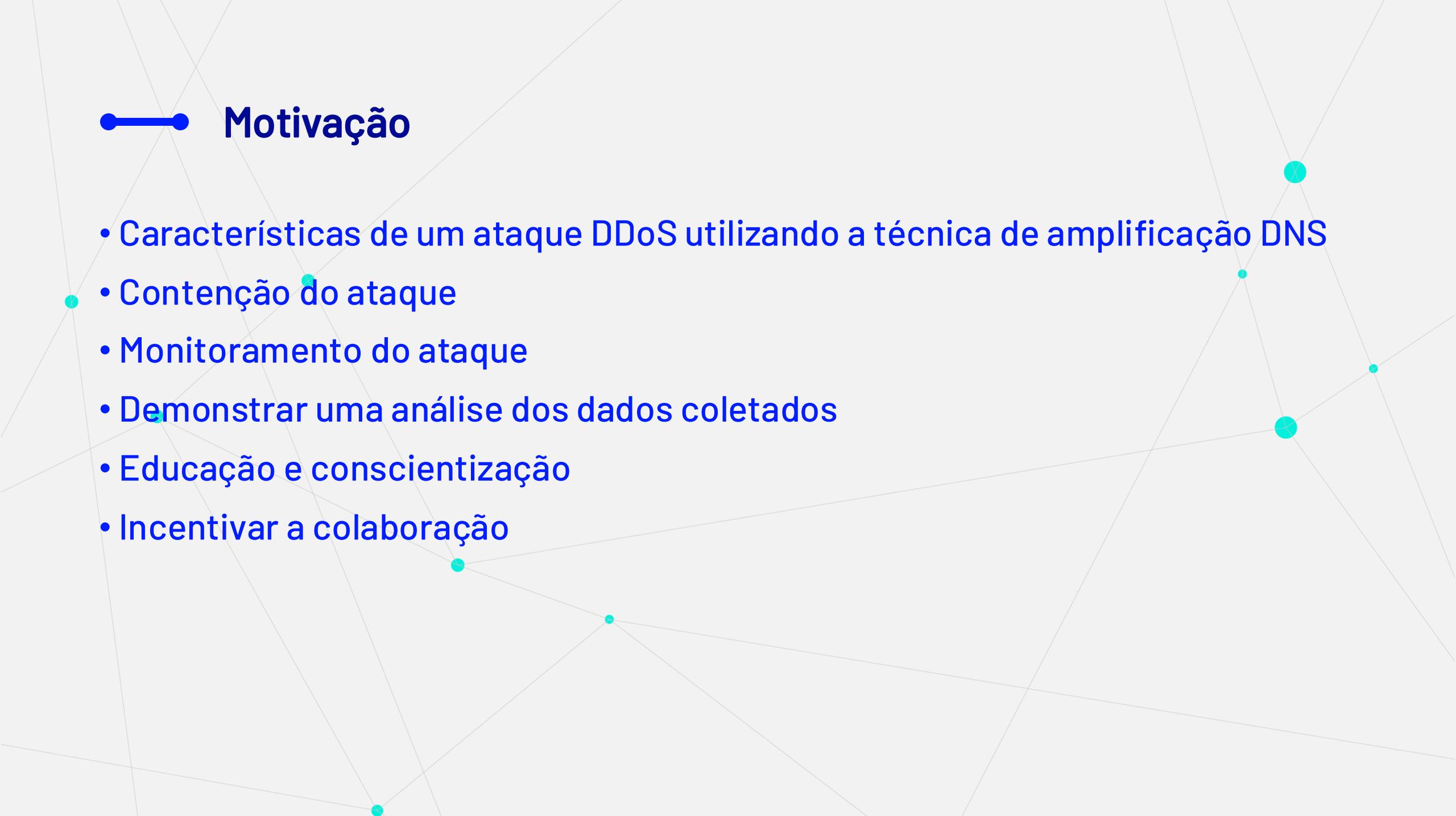


—● Antonio Silverio Montagner

- Interior de SP ⇔ Florianópolis - SC
- Graduação em Ciência da Computação | UFSC
- Mestrado em andamento | UFSC
- Analista de Tecnologia da Informação | REMEP-FLN/PoP-SC/RNP
- Entusiasta em cibersegurança (since i was born)
- Algumas certificações e alguns artigos
- Café lover

Motivação

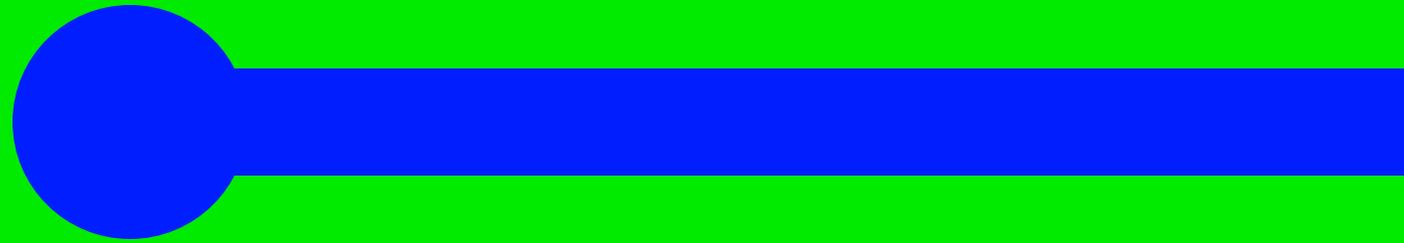




—● Motivação

- Características de um ataque DDoS utilizando a técnica de amplificação DNS
- Contenção do ataque
- Monitoramento do ataque
- Demonstrar uma análise dos dados coletados
- Educação e conscientização
- Incentivar a colaboração

Sumário

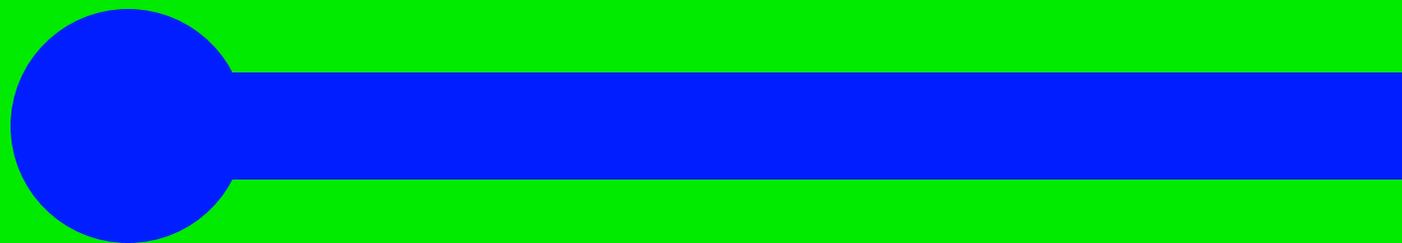




Sumário

- **DDoS**
 - De onde vem, para onde vai, o que come?
 - Amplificação DNS
- **O Evento**
 - O que aconteceu, como aconteceu, a "cena do crime"
 - Breve review de como foi mitigado
- **Gráficos e análises**
- **Conclusão**
 - Aprendizado tirado do evento
 - Recomendações

DDoS



MINISTÉRIO DO
TURISMO

MINISTÉRIO DA
DEFESA

MINISTÉRIO DA
SAÚDE

MINISTÉRIO DAS
COMUNICAÇÕES

MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO

MINISTÉRIO DA
CIÊNCIA, TECNOLOGIA
E INOVAÇÕES



— DDoS

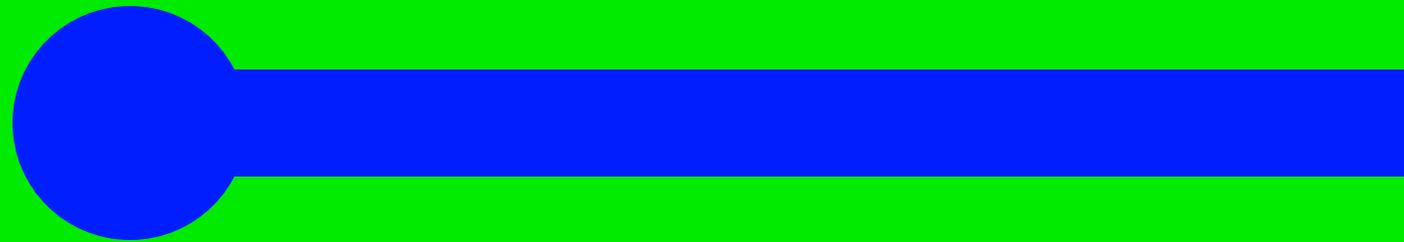
- **DDoS (Distributed Denial of Service)**

- Ataque cibernético em que múltiplos sistemas comprometidos enviam tráfego massivo para sobrecarregar um serviço ou site, tornando-o inacessível para usuários legítimos.
- Consomem largura de banda, recursos do servidor e capacidade de resposta, deixando o serviço lento ou inoperante.

- **Amplificação DNS**

- Um tipo de DDoS em que o atacante explora servidores DNS abertos para amplificar o tráfego direcionado para a vítima.
- O atacante envia pequenas requisições DNS forjadas para servidores DNS, que respondem com respostas significativamente maior para o endereço IP da vítima, causando sobrecarga.

Os Eventos



MINISTÉRIO DO
TURISMO

MINISTÉRIO DA
DEFESA

MINISTÉRIO DA
SAÚDE

MINISTÉRIO DAS
COMUNICAÇÕES

MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO

MINISTÉRIO DA
CIÊNCIA, TECNOLOGIA
E INOVAÇÕES





Os Eventos : O que aconteceu, como aconteceu, a "cena do crime"

- Perfil

- Ataque de amplificação DNS

- Fases do ataque

- **Fase 1** (grosseria = volumetria + duração)

- Primeiros dias
- Mitigado com controles no acesso, borda e solução AntiDDoS no backbone
- Entendendo o perfil do ataque...

- **Fase 2** (já atrapahei e continuo te perturbando)

- Próximas semanas
- Ataques com menor volumetria e duração, mas suficiente para degradar o enlace
- AntiDDoS conseguia filtrar parte do ataque

- **Fase 3** (Já posso remover as proteções?)

- Próximos meses
- Rajadas curtas (menor que 1m)
- Ajustes no AntiDDoS



Análise do perfil da amplificação DNS

Análise - Sistema de Fluxos:

- Análise inicial através de sistema flows
- Identificou alta volumetria para:
 - Protocolo UDP
 - Porta 53 (DNS)
 - Porta 0 (Opa, fragmentação!)
 - Destino: 100% destino IP do cliente X
 - Traços de ICMP
 - (Flood icmp?)
- IPspoofing clássico?
- Ao realizar a análise dos IPs atacantes, eram hosts respondendo a requisições DNS (inclusive recursos públicos), **BINGO --> DDoS utilizando Amplificação DNS**

— Análise do perfil da amplificação DNS

Análise quantitativa até roteadores de borda:

Tráfego UDP

~ 45% > 1500 Bytes

Rede em jumbo frame

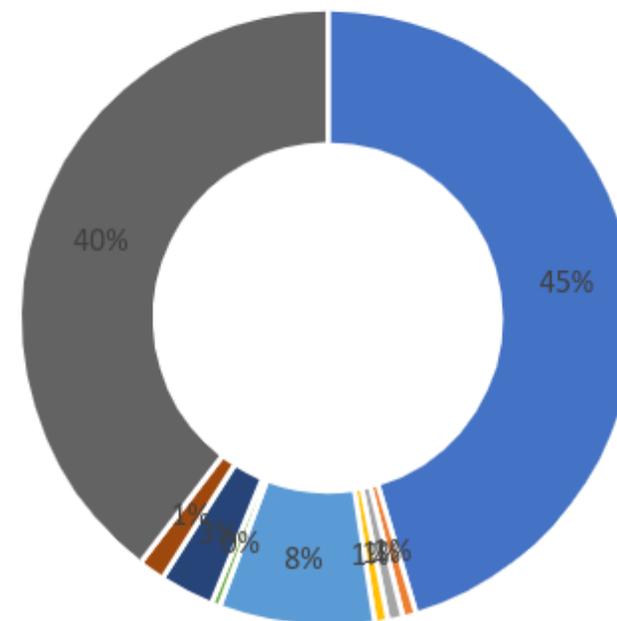
~ 40% UDP fragmentado

Porta 0 origem/destino

~ 8% <=512 Bytes

Tamanho usual de resposta DNS

Distribuição em %Bytes- Amplificação



■ count_dns_pkt_more_1500 ■ count_dns_pkt_range_1000_1248 ■ count_dns_pkt_range_1249_1299
■ count_dns_pkt_range_1300_1399 ■ count_dns_pkt_range_1400_1499 ■ count_dns_pkt_range_1_512
■ count_dns_pkt_range_513_768 ■ count_dns_pkt_range_769_999 ■ count_dns_udp_frag

Análise do perfil da amplificação DNS (2)

Análise tráfego legítimo x ataque:

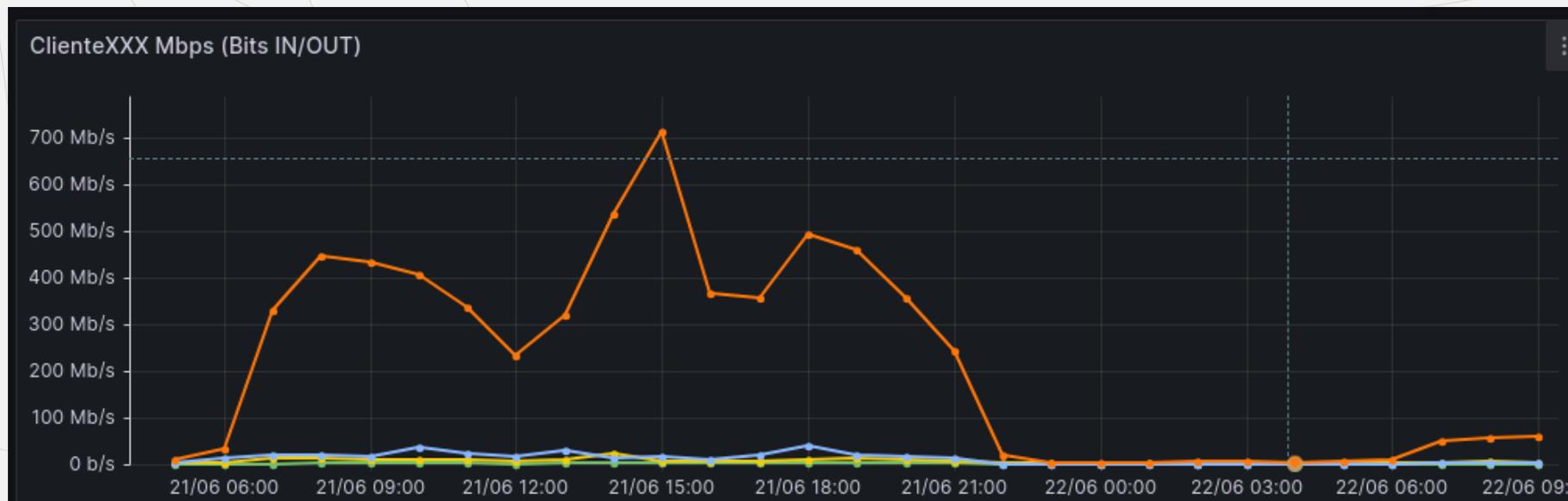
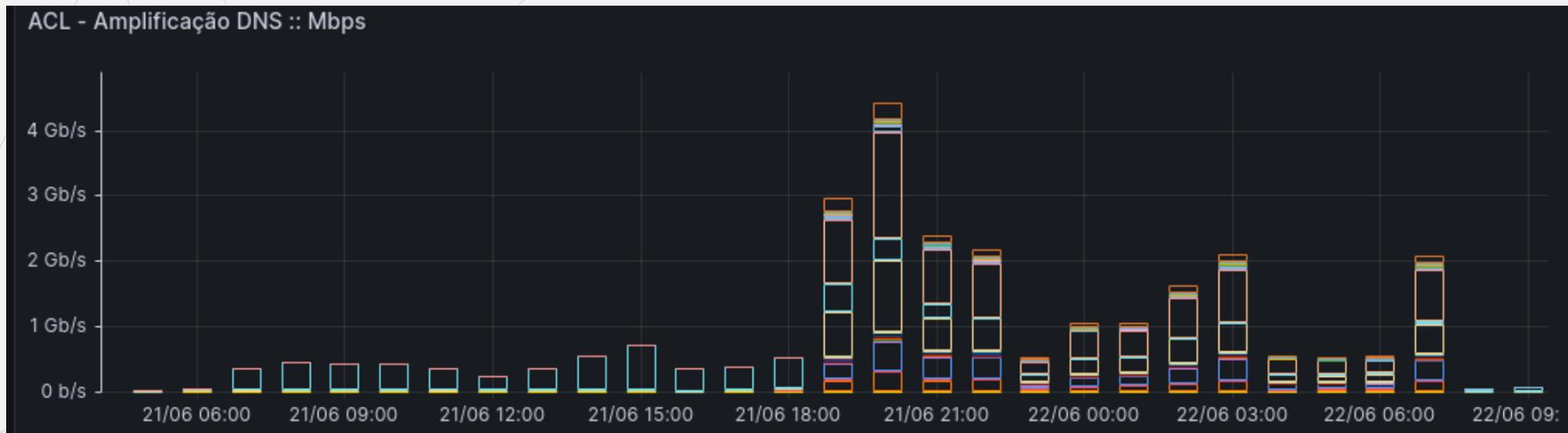
Contador - dia 07/12 - 8:30	% bytes	% pacotes	Ataque % Bytes	GB	Ação atual ACL
count_default_permit	82,75	83,25		33910,00	accept
count_dns_firewall :	0,00	0,00		0,01	accept
count_dns_client_ok	0,02	0,06		6,49	accept
count_dns_pkt_more_1500	7,82	5,43	45,38	3203,64	discard
count_dns_pkt_range_1000_1248	0,12	0,11	0,70	49,55	discard
count_dns_pkt_range_1249_1299	0,14	0,11	0,79	55,95	discard
count_dns_pkt_range_1300_1399	0,12	0,09	0,69	48,67	discard
count_dns_pkt_range_1400_1499	1,41	1,00	8,17	576,84	discard
count_dns_pkt_range_1_512	0,08	0,41	0,45	31,55	discard
count_dns_pkt_range_513_768	0,49	0,77	2,85	201,33	discard
count_dns_pkt_range_769_999	0,24	0,29	1,39	98,38	discard
count_dns_recurso_publico	0,000269771	0,001159281	0,00027	0,110543578	accept
count_dns_udp_frag	6,82	8,49	39,58	2794,27	discard
count_icmp	0,06	0,71		25,71	accept
TOTAL	100,00	100,00	100,00	40976,78	

Bloqueio na borda PoP-SC (discard)

%	GB
100,00	7060,17

Contador - dia 07/12 - 8:30		
Total tráfego	40976,78	GB
Tráfego Ataque:	7060,17	GB
Tráfego entregue limpo pro Cliente:	33916,60	GB
Ataque x Tráfego Total	17,23	%

Ataque contido X Tráfego entregue no cliente



Rajadas superiores a 10Gbps

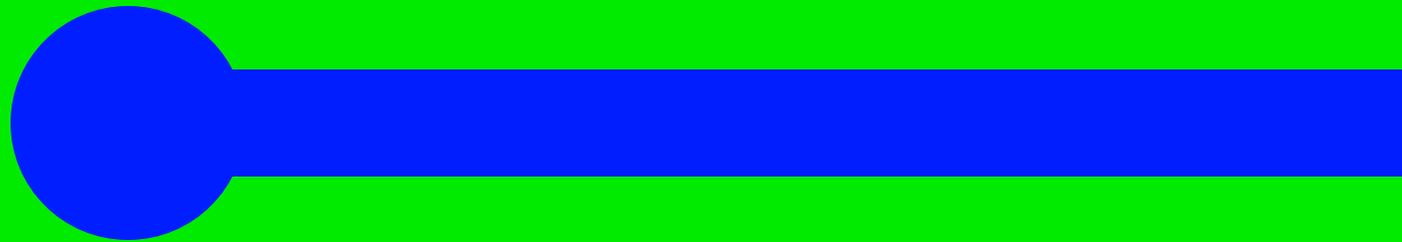
< ⌚ 2024-02-17 21:58:08 to 2024-02-18 14:08:19 ▾
2024-02-17 21:58:08



Histórico do volume e persistência do ataque



Gráficos e análises



— Gráficos e análises

Como foi feita a análise?

- O tráfego capturado pelo Firewall do cliente
- Scripts em Python para tratar e analisar os dados
 - Por que scripts Python?
 - Conforto com a linguagem
 - Grande quantidade de dados
- Os IPs abusados no ataque foram separados em uma lista (IPv4 e IPv6).
 - Separado em (ativos / não ativos) e DNS recursivo (habilitado/desabilitado)
- Lista de IPs foi enviado para o CENTRO DE ATENDIMENTO A INCIDENTE DE SEGURANÇA (CAIS) da RNP.

— Gráficos e análises

- Dados capturados no intervalo de 10 meses.

(dias iniciais do ataque teve mais volume, posterior foi mantido alguns IPs para monitoramento)

Total de dias com ataques de volume considerável (IPv4): 84

Total de dias com ataques de volume considerável (IPv6): 71

- Total de IPs atacantes no período: 64973

- IPv4: 62388

- IPv6 : 2585

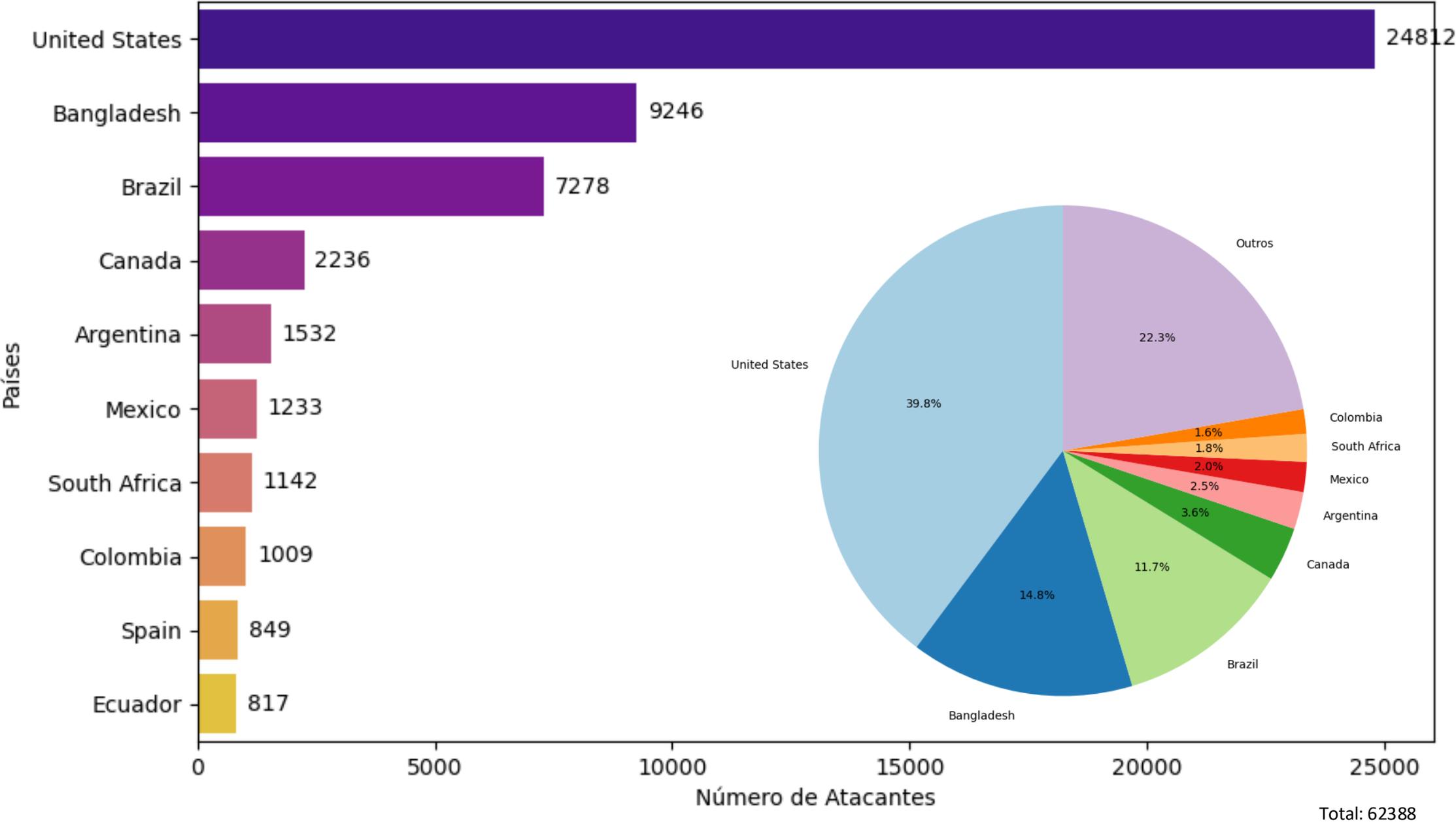
- Total de eventos no período: 113738024

IPv4: 106.299.401

IPv6: 7.438.623

- Total de países e regiões (segue a ISO 3166-1): 215 países

Top 10 Países com maior número de Atacantes (IPv4)

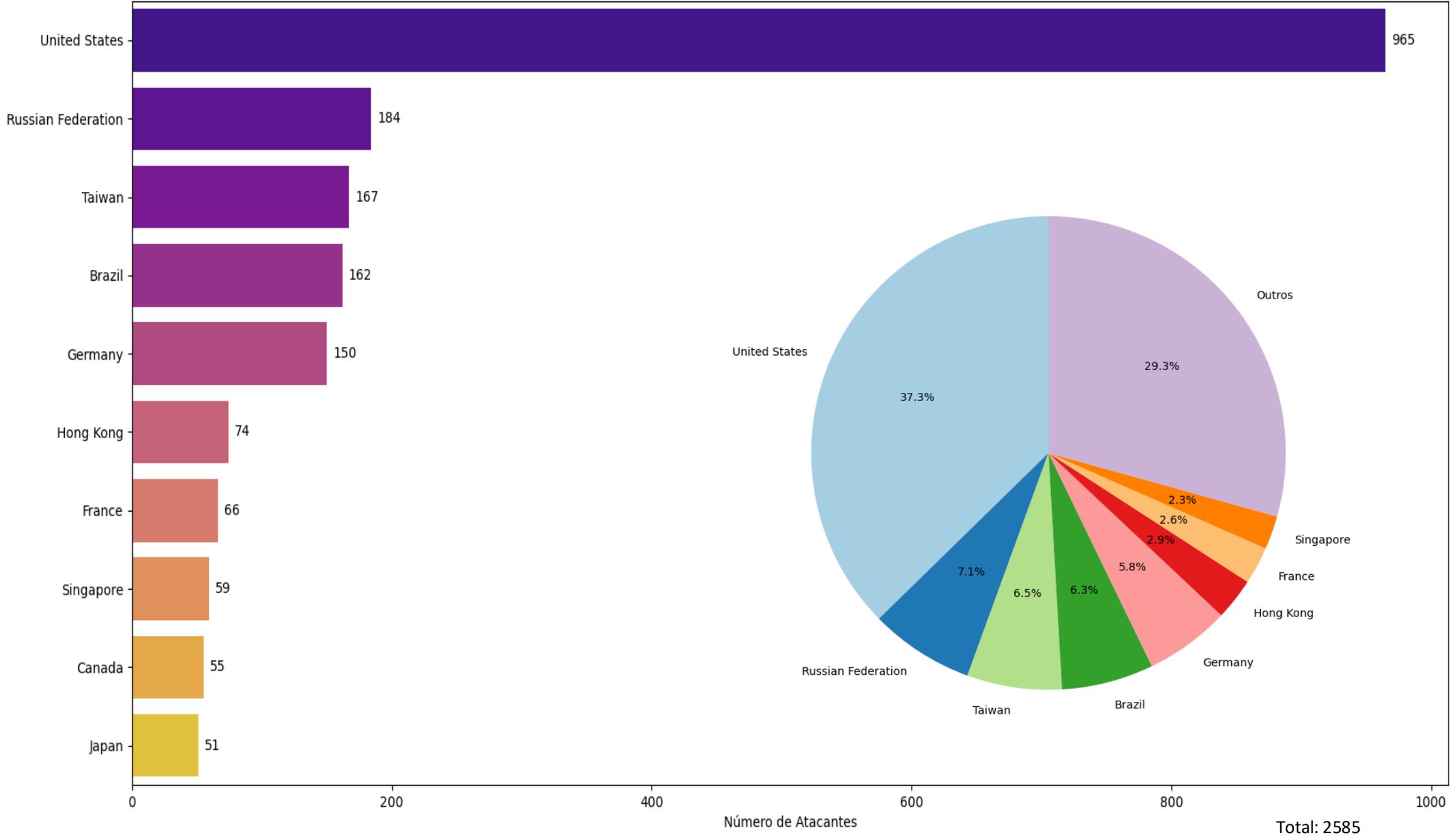


— Gráficos e análises

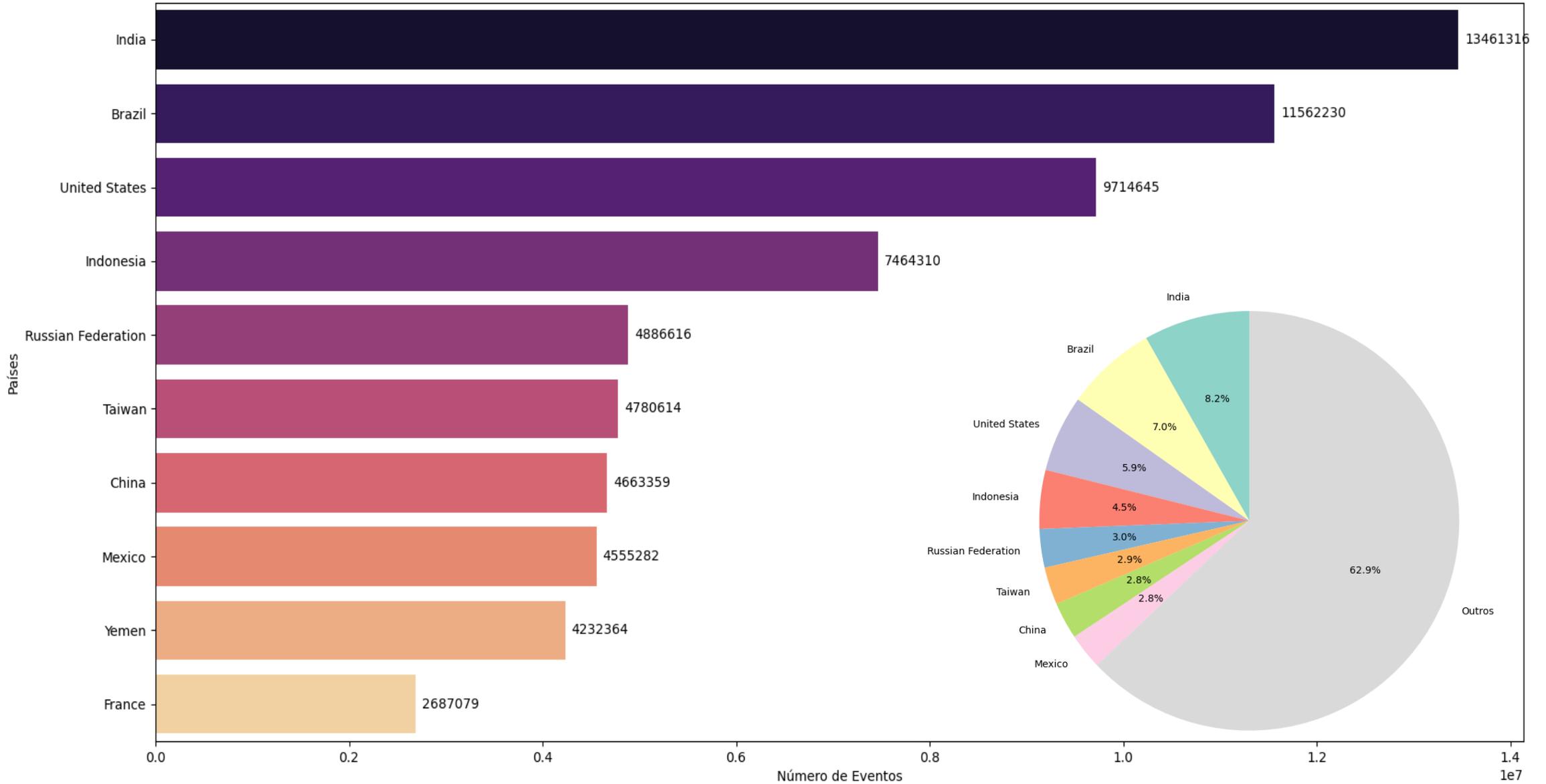
- **Quantidade de IPv4 por País do TOP 5 participantes do ataque:**

1. **Estados Unidos** possui um total de ~1,2 bilhões de alocações IPv4 oficiais feitas pela ARIN
 - 35% do total global de 4,3 bilhões (1º no ranking global)
2. **Bangladesh** possui um total de ~1,9 milhões de alocações IPv4 oficiais feitas pela APNIC
 - 0,08% do total global de 4,3 bilhões (72ª no ranking global)
3. **Brasil** possui um total de ~90 milhões de alocações IPv4 oficiais feitas pela LACNIC
 - 1,39% do total global de 4,3 bilhões (7ª no ranking global)
4. **Canada** possui um total de ~74 milhões de alocações IPv4 oficiais feitas pela ARIN
 - 2,2% do total global de 4,3 bilhões (9ª no ranking global)
5. **Argentina** possui um total de ~19,5 milhões de alocações IPv4 oficiais feitas pela LACNIC
 - 0,26% do total global de 4,3 bilhões (26ª no ranking global)

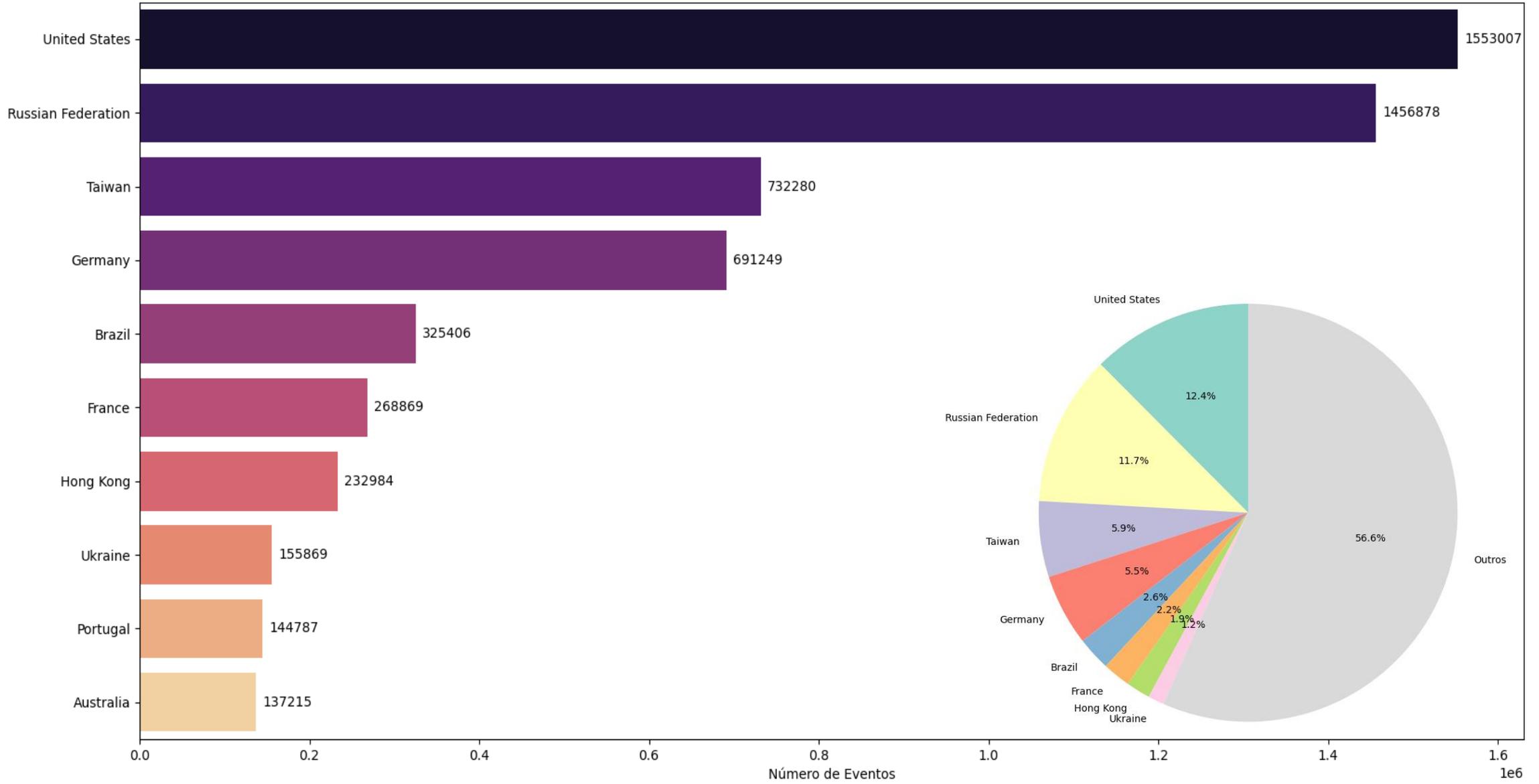
Top 10 Países com maior número de Atacantes (IPv6)



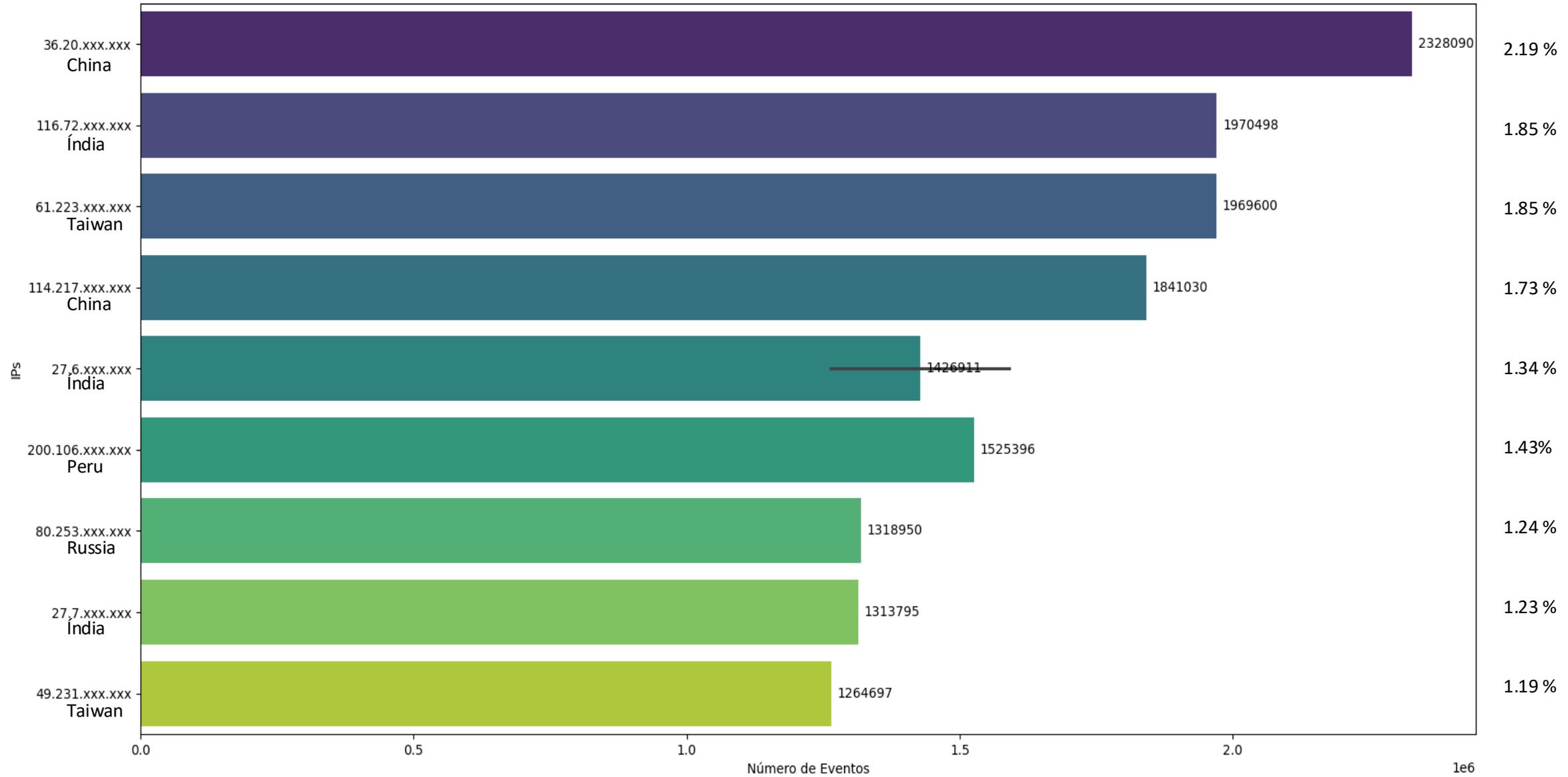
Top 10 Países com maior número de Eventos de Ataque (IPv4)



Top 10 Países com maior número de Eventos de Ataque (IPv6)



Top 10 IPs (IPv4) com mais Eventos de Ataques



Outros: 85.95 %

Shodan

Shodan | Maps | Images | Monitor | Developer | More...

Ukkadgaon | Daulatabad | PISADEVI | Aurangabad | Shendra | Badnapur | Jalna

SHODAN | Explore | Pricing | Type / to search | |

116.72. | Regular View | Raw Data

© OpenMapTiles Satellite | © MapTiler | © OpenStreetMap contributors

General Information

Hostnames: [REDACTED].com

Domains: [REDACTED].COM

Country: India

City: Sambhaji Nagar

Organization: [REDACTED]

ISP: [REDACTED]

ASN: AS[REDACTED]

Open Ports

53 | 161 | 7547

// 53 / UDP -1360646303 | 2024-11-16T05:38:16.763720

```
dnsmasq-2.87
Recursion: enabled
```

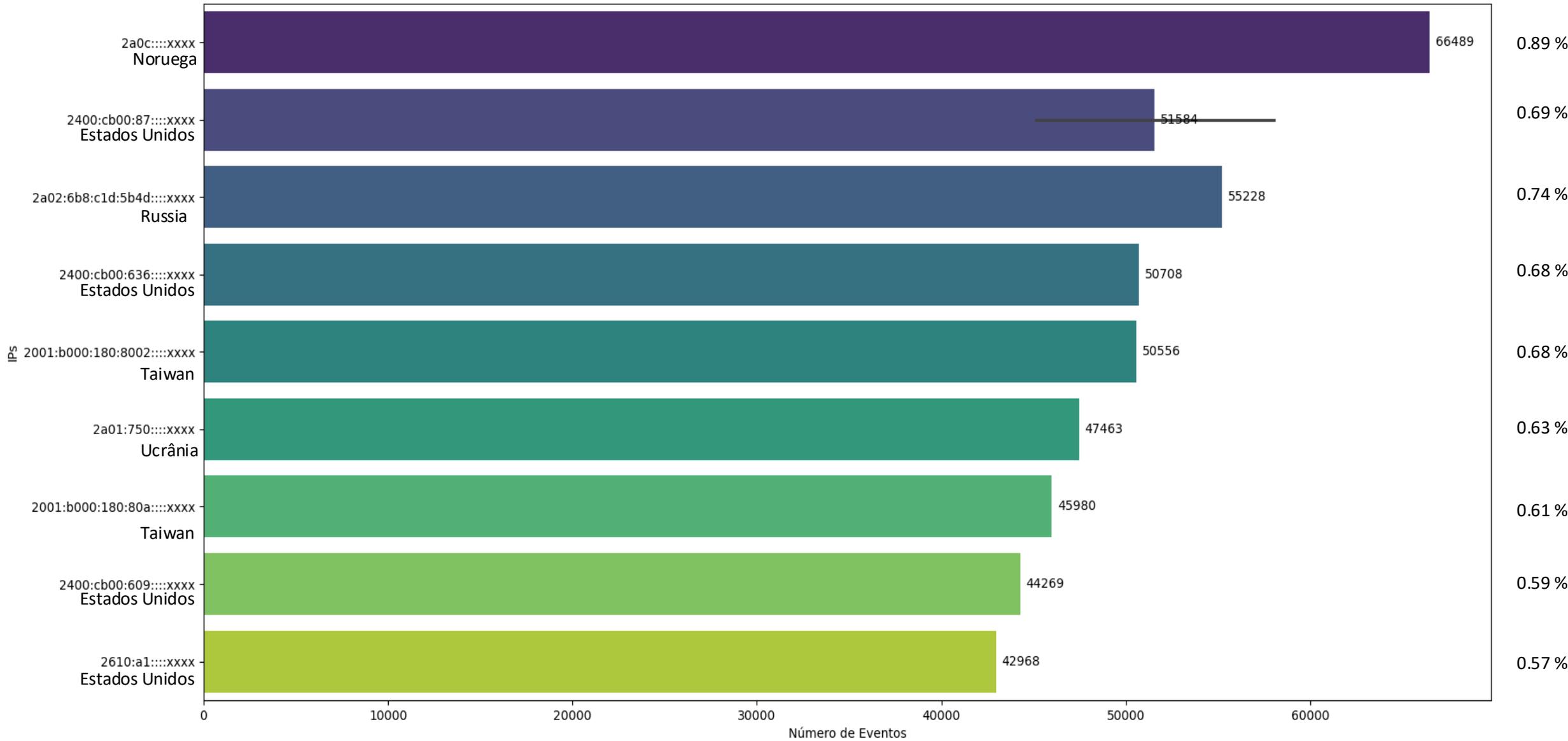
// 161 / UDP -1445766947 | 2024-11-15T12:56:34.906186

```
SNMP:
Uptime: 15979100
Description: System Description
Service: 6
Versions:
1
Contact: System Contact
Location: System Location
Objectid: 1.3.6.1.4.1.16972
Name: EARTH-2022
```

// 7547 / TCP [↗](#) -2006410025 | 2024-11-13T07:04:00.946544

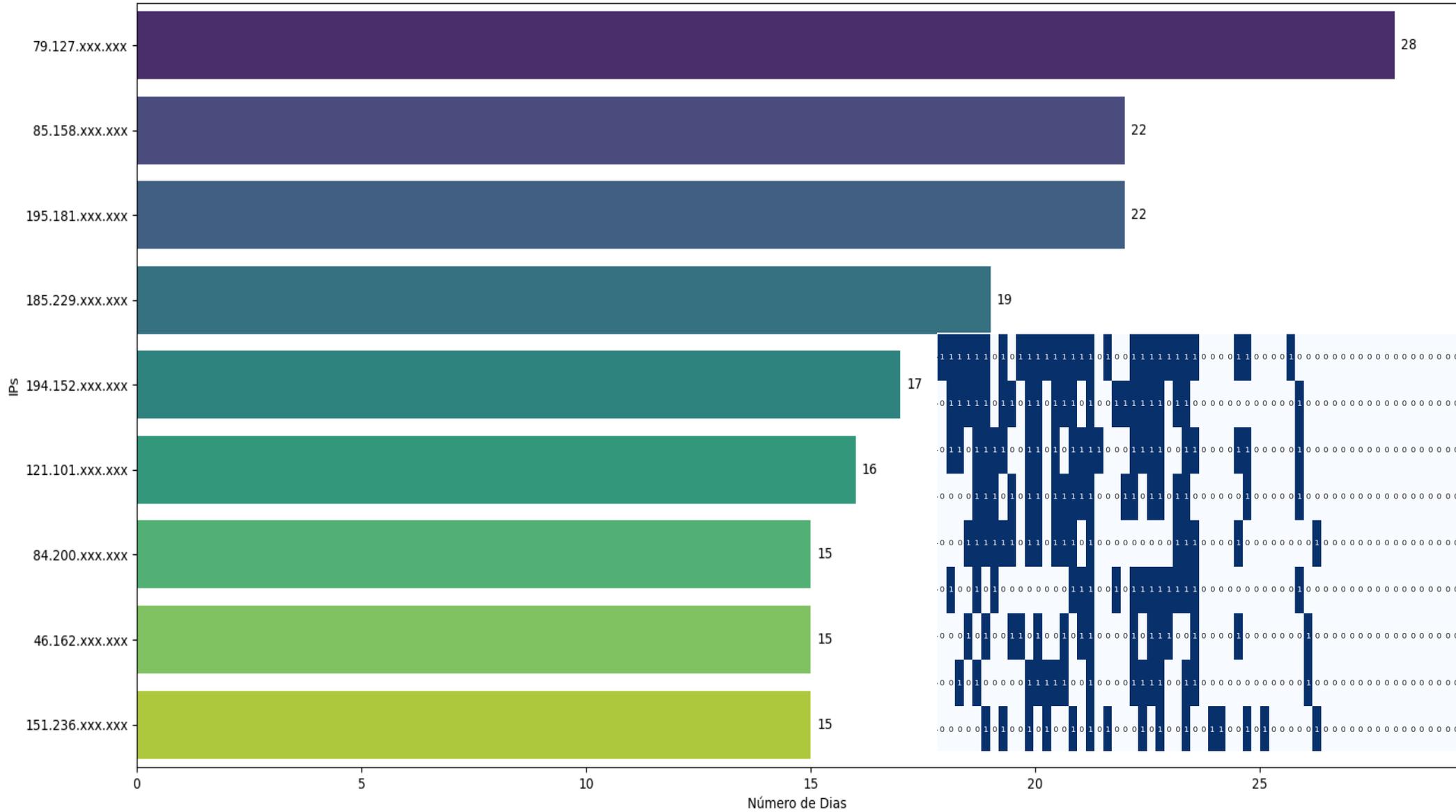
```
HTTP/1.1 404 Not Found
Server: gSOAP/2.7
Content-Type: text/xml; charset=utf-8
Content-Length: 460
Connection: close
```

Top 10 IPs (IPv6) com mais Eventos de Ataques



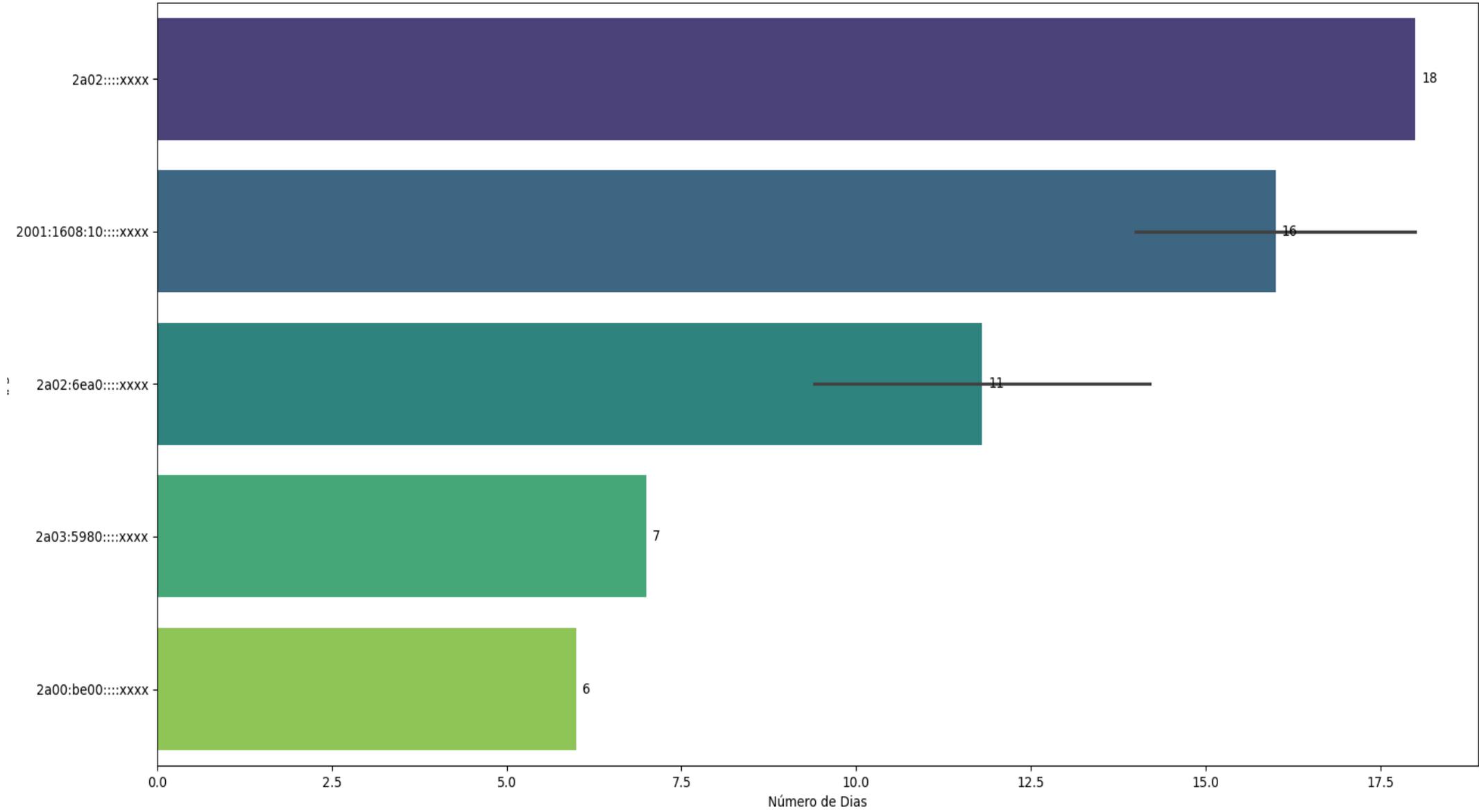
Outros: 93.92 %

Top 9 Ps (IPv4) que atacaram na maior parte das datas



Total de dias com ataques (IPv4): 84

Top 5 Ps (IPv6) que atacaram na maior parte das datas



Total de dias com ataques (IPv6): 71

— Clientes sob a gerência do PoP-SC/RNP

Número de eventos que possuem algum vínculo com o PoP-SC (IPv4): 467

Número de eventos que possuem algum vínculo com o PoP-SC (IPv6): 207

Número de IPs IPv4 de clientes sob a gerência do PoP-SC/RNP : 5

Número de IPs IPv6 de clientes sob a gerência do PoP-SC/RNP : 2

Falsos positivos

Provável host interno da unidade infectado

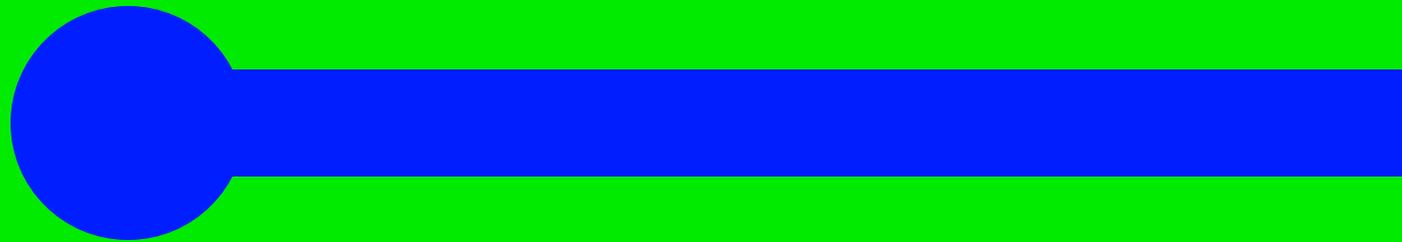
— Gráficos e análises

- Total de IPv4 atacantes: 62388
 - Ativos (Ping): 31430
 - 50.38%
- Total de IPv6 atacantes: 2585
 - Ativos (Ping): 1975
 - 76.40%

- Total de IPv4 atacantes: 62388
 - Respondendo DNS: 16227
 - 26.01%
- Total de IPv6 atacantes: 2585
 - Respondendo DNS: 33
 - 1.28%

Verificado em: 10/10/2024

Conclusão



—● Conclusão: Gráficos e análises

O que cada gráfico pode nos ajudar a entender?

- Fornecem percepções importantes sobre um ataque DDoS
- Espalhados globalmente, com uma concentração significativa em algumas regiões
- Pode ajudar a implementar bloqueios/monitoramento referente a geolocalização
- Auxílio em medidas de contenção para regiões específicas
 - Importante ter um histórico para saber quais regiões é de seu interesse
- Uso de IPv6 para ataques, mas ainda não tanto quando IPv4
- Vida útil de um host atacante
- Importante a colaboração internacional, uma vez que o ataque é "Distributed"

—● Conclusão

Com isso, demonstra que um tipo de ataque existente há décadas ainda é tão expressivo. Sendo importante ter profissionais treinados para responder a esse tipo de evento.

● Aprendizado:

- Estar preparado para responder a esse tipo de evento e contar com as parcerias.
- Analise:
 - ● Analisar para ajuste nos métodos de contenção para melhor eficiência
 - Preparação para caso ocorra eventos similares
 - Ajuda para a comunidade notificando os IPs participantes
- Algumas recomendações:
 - Meios de prevenção
 - Meios de mitigação
 - Monitoramento
 - Profissionais preparados
 - Grupos de segurança/CSIRTs

Contato:

- **LinkedIn:** www.linkedin.com/in/antonio-s-montagner
- **Email:** antonio.montagner@pop-sc.rnp.br

LinkedIn



OBRIGADO(A)!

Elaborado por:

Antonio Silverio Montagner
Guilherme Eliseu Rhoden



MINISTÉRIO DO
TURISMO

MINISTÉRIO DA
DEFESA

MINISTÉRIO DA
SAÚDE

MINISTÉRIO DAS
COMUNICAÇÕES

MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO

MINISTÉRIO DA
CIÊNCIA, TECNOLOGIA
E INOVAÇÕES



"That's all Folks!"



Dúvidas?

